



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Pohyb městskou krajinou

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Pytlíková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil(a): Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

1. Cíl práce

Prokázat schopnost posluchače zpracovat výtvarný námět, v daném případě městskou krajinu s uvědomělou analýzou vizuálních inspirací a uměleckohistorických zdrojů a následnou reflexí výsledku.

2. Obsahové zpracování

Práce má z mého hlediska nedostatečnou uměleckohistorickou a teoretickou motivaci. Vzhledem k tradici zvoleného tématu bych očekával nikoli náhodný výběr dvou autorce sympatických expresivních malířů (Mainer, Cunha), ale zasvěcenější pohled, čím k zobrazení města přispěla např. Skupina 42, ve světovém kontextu např. expresionisté, futuristé a kubisté. Její volba vzorů má významně strukturní charakter s velkým počtem prvků, je proto nepříhodné jako teoretického vymezení používat Blažička s jeho definicí kompozice odvozenou z klasického malířství, zavádějící je v tomto kontextu i pramenně nedoložené uvažování o ohnisku obrazu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Praktická část je zajímavá právě tím, že nedodrží v úvodu uvedená teoretická východiska, ale intuitivně užívá právě expresivní a futuristické prvky s ohlasy lettrismu. Některé z prací již zakládají originální autorský rukopis. V komentáři se vyskytuje povícero gramatických chyb, většinou u shody přísudku s podmětem.

4. Formální náležitosti

Práce vyhovuje požadovaným formálním náležitostem. Uvedená bibliografie je vzhledem k charakteru práce dostačující.

5. Stručný komentář hodnotitele

Moje výhrady v bodu 2. jsou do jisté míry vyváženy respektem k praktickým výsledkům v bodu 3.

Celkový dojem z práce ji však posunuje k nebezpečné hranici, kdy by autorovi stačilo jen dát průchod svým subjektivním pocitům a podle nich „něco namalovat“. Absolvent tohoto studia by měl mít jasné uměleckohistorické povědomí přinejmenším ve vztahu k tomu, co sám tvoří. To je předpokladem jeho kvalifikace, možnosti něco dále vysvětlit nikoli jen sám sobě, ale s pomocí sociálně již kodifikovaných pojmů také i ostatním. Zadáání navíc předepisuje kapitolu věnovanou pedagogické reflexi v ukázkové vyučovací jednotce, která z práce úplně vypadla.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Autorka by měla reagovat na výtky v bodě 2. a 5. posudku a doplnit v obhajobě uměleckohistorické a teoretické zakotvení své práce. Pokud se jí to podaří, vzhledem ke kvalitám praktické realizace práce se nebudu bránit příznivějšímu hodnocení.

7. Navrhovaná známka

Dobře

Datum: 17.5.2013

Podpis:

Jaroslav Vančát

