



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Využití stereofotografie ve formě barevné separace
obrazů – anaglyfu ve škole

Práci předložil(a) student(ka): Jan Gabin Kotek

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

Hlavní teoretický cíl práce – objasnit využití stereofotografie ve formě barevné separace obrazů – anaglyfu ve škole byl ve svém celku splněn velmi problematičky.

2. Obsahové zpracování

Proporcionalita práce v kontextu teoretického přístupu není odpovídající – pro splnění původních pokynů pro vypracování práce chybí větší přehlednost a propracovanost didaktické části, která byla u této bakalářské práce požadována. Obrazové přílohy jsou zde zastoupeny velmi málo, přičemž prezentovaná tematika je založená na barevných strukturách a názorných schématech.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Technické provedení práce není dobré – vlepování obrázků – obr. 2 – vypadá velmi nepěkně a amatérsky.

4. Formální náležitosti

Práce nespĺňuje požadovaný rozsah práce dle vyhlášky č.1/2013 (viz Pokyny pro vypracování závěrečné diplomové a bakalářské práce na KVK - vedoucí katedry KVK PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.) tj. práce obsahuje méně znaků než je předepsaný minimální přípustný rozsah 54 000 znaků (30 normostran). V práci není tištěné číslování stránek a celkově obsahuje řadu drobných překlepů např. z hlediska chybějících mezer.

5. Stručný komentář hodnotitele

Rozsah práce není odpovídající a celkové provedení práce je nedostačující. Autor práce se úvodem stylizuje do tvůrce učební pomůcky (v souvislosti s obsahem práce!?), která by měla být inspirací pro přípravu učitele, a podle mého názoru se mu tento záměr naprosto nezdařil.

Autor dále sice hledá ve zvolené tematice mezioborové souvislosti, ale smysluplný a ucelený popis využití anaglyfu (jako jedné ze stereoskopických technik) v kontextu reflexe či tvorby výtvarných artefaktů popř. vizuálně obrazných vyjádření ve škole chybí. Tento zadaný cíl práce, který vyplýval ze zadání „komplexního vyučovacího projektu ve výtvarné výchově“ v kontextu vzdělávací oblasti Umění a kultura – viz zásady pro vypracování práce, vůbec nebyl odpovídajícím způsobem naplněn, protože práce popisuje tematiku pouze velmi povrchně, nepřehledně a bez hlubší konkretizace v duchu neurčité věty „co žáci mohou...“. Pouze jediná názorná ukázka na s. 29 je popsána nepřesně a nedostatečně a přiložené brýle v interakci s obr. 2 mě příliš nevyhovovaly.

V práci je dále nesprávně uvedeno jméno arabského učence – jeho správná latinská transkripce je Alhazen, popř. Alhacen a nikoliv Alhazan – viz str. 19. Nechápu význam velkého písmene U v nadpisu 1. kapitoly: Ukotvení tématu v rámci Umění a kultury. Vzorce na str. 27 jsou popsány nedostatečně, včetně nesprávné a matoucí úpravy zápisu. Na str. 29 je zřejmě termín „anaglyfů“ přepsán na slovo „anyglyfů“. Nerozumím větě na s. 28: „Pokud se tedy anaglyfu plánujete věnovat spíše nárazově, počítejte s tím jako s jednou z vlastností anaglyfu ve svém základním provedení.“ Nesprávné je opakování slov ve větě na s. 26: „... tím dále od sebe by měly středy ohnisek zařízení - nazývané správně stereoskopickou bází - od sebe být.“ Ve větě na s. 29: „Žáci mohou vytvářet jednak různobarevné brýle, tak vytvářenými tvary, které se opakují dle principů proměny siluet objektů v prostoru, volně pohybovat, čímž korigují správnou polohu předmětů k dosažení efektu.“ chybí sloveso.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Upřesněte, proč se domníváte, že forma anaglyfu může „výborně demonstrovat“ (dle textu práce) výklad tematiky o světle a barvách, včetně fyziologie vidění „již na prvním stupni“ základní školy!?

7. Navrhovaná známka

Vzhledem k nedostatečnému rozsahu práce navrhuji klasifikovat „nevyhověl“.

Datum: 16. 8. 2013

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.