



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Televizní obraz v žákovském pojetí vizuality**

**Práci předložil(a) student(ka): Karolina Holubová**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělání**

**Posudek oponenta práce :**

**Práci hodnotil(a): PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

*Cíl práce – provedení výzkumu vlivu televizního obrazu na pojetí vizuality žáků ve věku 11 – 15 let byl ve svém celku naplněn. Autorka zpracovala případovou studii, včetně využití dotazníkové metody. Problémem je v určité míře tendenční přístup autorky, který je patrný zejména při hodnocení televizního vysílání z hlediska jeho negativního vlivu.*

### 2. Obsahové zpracování

*Práce je koncipována na dvě části, teoretickou a empirickou. V teoretické části jsou analyzovány vybrané poznatky o médiích a jejich vlivu, dále pak je řešen vliv televizního vysílání na děti a mládež podle jejich věku. V empirické části byla použita jak kvalitativní, tak i kvantitativní metodika výzkumu, včetně rozboru pěti případových studií, které vycházely z výtvarné tvorby patnáctileté dívky. Mám problém s určitou nezkušeností autorky práce, která v práci uvádí jednoduché závěry, které sice mají určité dílčí opodstatnění, ale celkově se mi jeví jako zavádějící, tendenční a z pohledu čtenáře práce spíše vytržené z kontextu. Podobně se mi jeví jako problematické hodnocení obsahové analýzy – problém nedostatku dotazníkových informací od dětí nelze „svádět“ mj. na sledování televize, která cituji ze str. 63 „je*

odvedla od čtení knih“ – dotazníková metoda má řadu úskalí, ale tento argument (i když může mít racionální opodstatnění) je velmi laciný a obecný.

Dále pak výsledky a závěry případové studie z komunikace s touto 15-letou dívkou se mě jeví také jako víceméně nepřilíš uspořádané a nerozumím tomu, proč závěrečný rozhovor řeší nedostatky a klady studie (15-letá respondentka má navrhnout zlepšení?- s. 44. Např. reflexe koncepce postupu autorky mohla být provedena např. ve zjednodušené „předvýzkumné studii“).

Na str. 42 nerozumím poznámce o negativním vlivu televize na mladší sestru respondentky. Jakou roli v případové studii spojené pouze s respondentkou hraje nečekaně její mladší sestra? Která je v kontextu rozboru výsledků tématu č. 4 bez souvislostí s tématem velmi zjednodušeně použita jako důkaz negativního vlivu televize, protože zřejmě pouze emotivně se slzami v očích prožívala problémy oblíbených hrdinů?

Na str. 38 je velmi podivné, že autorka práce má radost, že respondentku emocionálně nezasáhla „mediální smrt“ švédské princezny? Považuje snad smrt člověka v televizním pořadu za něco, co by dětská duše měla chladnokrevně přejít a nijak to neřešit? Nebylo snad hlavní příčinou chování respondentky to, že se ráda dívá na horory a nikoliv autorkou dedukovaný „nadhled“ respondentky a fakt že se na televizi tolik nedívá a má od ní určitý odstup?

Chci pouze dokumentovat, že téma mediální výchovy a problematika mediální rodinné výchovy vůbec je velmi komplexní a složitá a že autorka práce se nechala podle mého soudu příliš unášet tendenční literaturou a svým zaujetím, i když v dobrém slova smyslu. Podle mého názoru „negativní vliv médií“ neexistuje jako takový, co však existuje naprosto zřetelně: Je problematické a nedostatečné (z pohledu vlivu na výchovu) chování a působení rodiče, školy i regulátorů masového vysílání a přístupu k internetu tj. všech činitelů výchovy a vzdělávání.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Provedení této teoretické práce, včetně kvality obrazových příloh práce je bez připomínek.

### **4. Formální náležitosti**

Jazykový projev a grafická úprava práce je bez zásadních připomínek - text je psaný čtivě a přehledně.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Celkově mi v práci chybí konkrétnější závěry, které popisují vliv televizního obrazu na pojetí vizuality u dětí ve věku od jedenácti do patnácti let – v závěrečné úvaze se autorka věnuje spíše faktorům vlivu médií, které narušují osobnostní a rodinnou integritu mládeže. Celkově je třeba však ocenit systematické vyhodnocení získaných dat a úsilí autorky detekovat problémy v této bouřlivě se rozvíjející a velmi významné oblasti výchovy.

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Prosím o odpověď na výše popsané dotazy.

## 7. Navrhovaná známka

Dobře.

# Protokol o hodnocení Bakalářská práce

Název práce: Televizní obraz v Žákovském pojetí vizuality

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Holubová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělání

Průběh hodnocení práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

### 1. Cíl práce

Cíl práce – provedení výzkumu vlivu televizního obrazu na pojetí vizuality žáků ve věku 11 – 15 let ve světě plném napětím. Autorka zpracovala případovou studii, včetně využití dotazníkové metody. Problémem je v určité míře tendenční přístup autorky, který je patrný zejména při hodnocení televizního vysílání z hlediska jeho negativního vlivu.

### 2. Obsahové zpracování

Práce je koncipována na dvě části, teoretickou a empirickou. V teoretické části jsou analyzovány vybrané poznatky o mediích a jejich vliv, dále pak je řešen vliv televizního vysílání na děti a mládež podle jejich věku. V empirické části byla použita jak kvalitativní, tak i kvantitativní metoda výzkumu, včetně rozboru tří případových studií, které vycházejí z výzvy tvorní patnáctileté dívky. V práci je uvedena určitá nezávislost autorky práce, která v práci uvádí jednoduše

Datum: 24.5.2013

Podpis: Jan Mašek