

**Posudek vedoucího bakalářské práce na téma:
„Právní úprava zdaňování příjmů podnikatelů“**

Autor bakalářské práce: Pavel Vrána
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová
Akademický rok: 2012/2013

Autor předkládá k obhajobě bakalářskou práci, v níž si jako cíl vytyčil analýzu právní úpravy daně z příjmů z podnikatelské a jiné samostatně výdělečné činnosti. Z důvodu širšího záběru tohoto tématu, se autor snažil zaměřit svoji pozornost jen na podnikatele jako fyzické osoby.

Z pohledu formálního je práce systematicky členěna do šestnácti kapitol, jež jsou dále členěny na příslušné podkapitoly. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, výklad je srozumitelný, avšak místy velmi strohý až heslovitý. Úvodní kapitoly jsou věnovány historickému a terminologickému exkurzu, v následujících částech své práce se pak autor zaměřuje konkrétně na daň z příjmů a definici a právní úpravu podnikání a osoby podnikatele, vymezuje poplatníky daně z příjmů fyzických osob, co je a není předmětem daně z příjmů, popisuje tvorbu základu daně a postup při výpočtu konečné daňové povinnosti poplatníka. Jen pro zachování jakéhosi komplexního pohledu na danou problematiku, věnoval se autor v kapitole 15 i zdaňování příjmů právnických osob.

Z věcného hlediska se dá konstatovat, že se autor zabýval všemi nejdůležitějšími instituty daně z příjmů fyzických osob, avšak jen povrchně. V práci tak postrádám hlubší analýzu dané problematiky (např. kapitola 7, 12, 13) a případně i praktickou aplikaci daného zákonného ustanovení.

Za další pochybení považuji nezařazení zákona č.280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie platných právních předpisů v kapitole 18, ačkoliv je zřejmé, že při zpracování své práce autor z tohoto procesního předpisu bezesporu vycházel (viz kapitola č. 11 Zdaňovací období). Autor naopak v kapitole 18. uvádí již neúčinný zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.

Co se týče práce s poznámkovým aparátem a prameny, z nichž bylo čerpáno, tak nemám výtek. Bohužel, autor do své bakalářské práce nezařadil žádné přílohy, jež by danou problematiku vhodně zdokumentovaly (např. daňové přiznání, apod.).

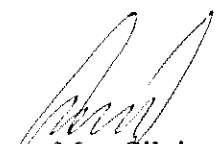
Původnost práce byla podrobena systému THESES – **byla nalezena shoda u 21 dokumentů shoda s nejvyšší mírou podobnosti 11 %, přičemž se jednalo o internetové zdroje.**

I přes výše uvedené výtky, doporučuji tuto práci k její následné ústní obhajobě a ponechávám tak autorovi prostor pro doplnění a obhájení vytýkaných nedostatků.

Další doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Charakterizujte strukturu orgánů provádějící správu daně z příjmů fyzických osob.*
- *Je zákonem o dani z příjmů limitována možnost odečtu daru od základu daně z příjmů fyzických osob právnické osobě na tělovýchovné či sportovní účely?*
- *Jaké sankce hrozí poplatníkovi daně z příjmů v případě pozdního podání daňového přiznání či pozdní úhrady daně z příjmů fyzických osob?*

V Plzni dne 19. dubna 2013


JUDr. et Mgr. Šilvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství