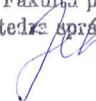


ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra správního práva



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Obecně závazné vyhlášky územních samosprávných celků
Diplomant/ka: Jana Pavlíková
Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

1. Úvod
2. Autonomní normotvorba
3. Pojem obecně závazné vyhlášky
4. Rozdíl mezi obecně závaznými vyhláškami a nařízeními obcí a krajů
5. Legislativní proces
6. Dozor nad obecně závaznými vyhláškami obcí a krajů
7. Rušení obecně závazných vyhlášek obcí a krajů
8. Závěr

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce se zabývá, jak již z názvu vyplývá, obecně závaznými vyhláškami samosprávných celků. Obsah diplomové práce kopíruje strukturu zadání práce - autonomní normotvorba, pojem obecně závazné vyhlášky, rozdíl mezi obecně závaznými vyhláškami a nařízeními obcí a krajů, legislativní proces, dozor nad obecně závaznými vyhláškami obcí a krajů, rušení obecně závazných vyhlášek obcí a krajů.

Jak již bylo uvedeno z hlediska formálně systematického a proporcionalního diplomantka postupovala dle zadání diplomové práce. Práce cituje dostatečný počet odborných monografií a článků (cca 40) Co považuji za největší problém je nedostatečný počet judikátů Ústavního soudu k dané problematice. K přezkumu ústavnosti obecně závazných vyhlášek Ústavním soudem existuje jistě přes 180 případů, práce jich obsahuje pouze 13.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

K formální (gramatické) úrovni diplomové práce nemám námitek, diplomantka osvědčila dobrou práci s citacemi a poznámkovým aparátem (práce obsahuje 108 poznámek pod čarou na odbornou literaturu, legislativu nebo judikaturu).

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Ve smyslu vyhlášky děkana o bakalářských a diplomových pracích má vedoucí práce mimo jiné posoudit přístup studenta k řešení zadaného problému a také navrhnout kvalifikaci. I když mě studentka jako vedoucím práce oslovila vůbec poprvé v souvislosti s diplomovou prací cca týden před jejím odevzdáním, domnívám se, že práce formálně naplňuje zadání a studentka osvědčila schopnost práce s odbornou literaturou i citačním a poznámkovým aparátem.

Při kontrole plagiátorství provedené systémem Theses byla zjištěna maximální míra podobnosti 9%.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě (dále viz bod 6).

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Nechť diplomantka si připraví/vypracuje přehled recentních a rozhodujících judikátů Ústavního soudu, které nejsou obsaženy v diplomové práci (počet nechávám na autorce práce). Pouze pokud její projev bude přesvědčivý a excelentní doporučuji, aby komise hodnotila diplomovou práci známkou maximálně stupněm „dobře“.

V Brně dne 9. 5. 2013

Robert Křte