

Posudek

vedoucího diplomové práce

Název práce : Občanské průkazy, cestovní doklady a rodná čísla

Diplomant : Aleš Škařupa

Autor posudku : JUDr. Václav Henych

1. Zadání a cíl práce

Z Úvodu diplomové práce na téma občanských průkazů, cestovních dokladů a rodných čísel vyplývá, že jejím cílem je „provést rozbor platné úpravy těchto institutů, poukázat na některé problémy, jež mohou při jejich uplatnění nastat a zároveň najít jejich vhodné řešení“.

Z předložené diplomové práce vyplynulo, že zadání bylo naplněno. Pokud jde o cíl, pak ten byl naplněn zčásti.

2. Obsahové zpracování práce

Diplomová práce je rozdělena, vedle Úvodu a Závěru, na pět částí. Úvodní dvě části mají obecnější charakter. V první z nich jsou vymezeny základní pojmy. Vedle vymezení základních pojmů občanský průkaz, cestovní doklad a rodné číslo se diplomant zabývá dalšími pojmy, a to veřejná správa a vnitřní správa, veřejná listina, osobní údaj, evidence obyvatel a přestupek.

V druhé části je pak popisován vývoj právní úpravy dané problematiky od roku 1918 (občanské průkazy a cestovní doklady), respektive od roku 1946 (rodná čísla). Jde o výčet právních předpisů upravujících danou problematiku se stručným komentářem.

V následující části je obsažen vlastní předmět diplomové práce. Pokud jde o občanské průkazy, pak je popisován stav od podání žádosti přes převzetí tohoto dokladu až po správní

delikty, které mohou v souvislosti s nakládáním s občanskými průkazy nastat. Je rovněž popsána soustava správních orgánů, které se danou problematikou zabývají. Autor se zaměřil i na otázky „povinných“ a „nepovinných“ údajů zapisovaných do občanských průkazů.

Obdobně je koncipován popis právní úpravy cestovních dokladů a rodných čísel. Pokud jde o vydávání cestovních dokladů, pak je popsán postup jak podle zákona o cestovních dokladech, tak i postup podle zákona o pobytu cizinců.

Samostatnou část, kterou se autor zabývá, tvoří vybrané problémy. Autor za ně považuje ztrátu občanského průkazu, zadržení cestovního dokladu a změna rodného čísla.

3. Formální úroveň práce

K předložené práci nemám z formálního hlediska zásadní připomínky.

4. Celkové hodnocení práce

Při hodnocení této diplomové práce je třeba vzít v úvahu, že zadání je relativně velmi úzké, odborná literatura k dané problematice je ojedinelá a stejně tak není příliš rozsáhlá judikatura.

Z uvedeného pohledu lze dojít k závěru, že zadání diplomové práce bylo naplněno. K nastíněným problémům je třeba uvést, že může jít o faktické, nikoli však zásadní právní problémy.

5. Doporučení práce k obhajobě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Byla provedena „kontrola plagiátorství“ s tímto výsledkem: „Stav kontroly“ – hotovo, Datum kontroly: 31. 3. 2012, „Posouzení podobnosti“ – Neposouzen, „Nejvyšší míra“ - 8%, „Počet podobných“ – 6.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě

Doporučuji, aby diplomant reagoval na tyto otázky

- a) jaký charakter a průkazní sílu má Potvrzení o občanském průkazu,
- b) kdy lze akceptovat žádost fyzické osoby, aby jí nebylo změněno „špatné“ rodné číslo.

V Praze dne 30.4.2012

JUDr. Václav Henych

