

## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Změna jména a příjmení  
**Diplomant/ka:** Ludmila Borůvková  
**Autor posudku:** doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 58 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) je věnována právní úpravě jména a příjmení v České republice, především problematice jejich změn. Autorka vyšla při zpracování tématu z existující literatury, judikatury, projevila schopnost práce s právním textem. Práce je logicky členěná a čtivá.

Autorce je třeba vytknout, že velmi často nedodržela pravidla interpunkce (chybějící čárky) – např. na str. 9 ve větě začínající „Pokud se rodiče ...“, na str. 14 v první větě shora, na str. 30 uprostřed ve větě začínající „Týká-li se žádost ...“, ale i na řadě dalších míst. Nedodržela vždy pravidla o psaní velkých písmen – např. na str. 4 v označení „federální Ministerstvo zahraničních věcí“.

Velmi zvláštním dojmem působí citace z Mezinárodního paktu o občanských a politických právech, pokud píše na str. 4 o článku 24 odst. 2 vyhlášky ministra zahraničních věcí č. 120/1976 Sb. (jedná se přece o čl. 24 odst. 2 tohoto Mezinárodního paktu, nikoli o čl. 24 odst. 2 vyhlášky). Rovněž konstatování (na str. 4), že je jménu poskytována ochrana „v usnesení č. 2/1993 Sb. ...“, je nepřesné – ochrana je poskytována v Listině základních práv a svobod, ne v tomto usnesení.

Výhradu mám k textu na str. 3, kde autorka provádí přehled matričních úřadů – ne všechny obecní úřady (úřady městských částí hlavního města Prahy, úřady městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst) jsou přece matričními úřady.

Formulace, že „jméno a příjmení patří mezi základní lidská práva“ (str. 6), je nesrozumitelná, „jméno“ či „příjmení“ samo o sobě přece lidským právem není.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 10 %.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že splňuje nároky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, předběžně navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

Doporučuji autorce, aby se v rámci ústní obhajoby vyjádřila k problému, zda odpovídá ústavní úpravě, že okruh matričních úřadů určuje podle zákona Ministerstvo vnitra. Dále by se měla vyjádřit k otázce, jakou právní povahu má matriční zápis.

V Plzni dne 29. dubna 2013

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

