

## Bakalářská práce

### Zdeňka Kubánková – Babický případ – fakta a propaganda

Úvodem konstatuji, že absolventská práce Zdeňky Kubánkové je výborná a proto ji doporučuji k úspěšné obhajobě. Co jako argumenty pro své příznivé hodnocení mohu uvést? Ačkoliv se slečna Kubánková věnuje zdánlivě známému a odborně i mediálně probíranému tématu, vraždám komunistických funkcionářů v Babicích v roce 1951, dokázala velmi přesvědčivě analyticky i kriticky rozebrat dosavadní literaturu a prameny. I když i ona konstatuje, že úplná pravda o okolnostech této tragédie a následných perzekucích nebude bez nových pramenů nikdy plně známa, předložila rekonstrukci s nejvyšší možnou pravděpodobností a pečlivostí. Nemělo by smysl opakovat po autorce známé okolnosti i fakta, proto se zmíním jen o některých jednotlivostech a drobnostech. Myslím, že v textu autorka trošku popletla akci K, kterou nazývá Kulak, i když se akce K považuje spíše za akci Kláštery. Asi bych neformuloval (s. 11) v kostelech čtený Pastýřský list jako protistátní (toto označení spíše platné v uvozovkách či takzvaný). Dotaz: Jaký názor vyslovil na babický případ Karel Kaplan, nesporná autorita a znalec 50. let? Když autorka hovoří o dvou dílech seriálu o majoru Zemanovi, a to velmi podrobně a věcně, mohla se i více zmínit o Jasného filmu Všichni dobří rodáci. Babické vraždy se i vymykají dle mého názoru z plánu západních rozvědek, které neplánovaly atentáty a vraždy funkcionářů? Už proto, že každý soudný člověk si byl vědom kontraproduktivity takových akcí, které by naopak komunistům nahrávaly. Samozřejmě v případě, že celá babická aféra byla konstrukcí Státní bezpečnosti, vtírá se nepříjemná otázka, kdo a za jakých okolností je ještě aktivní bojovník třetího odboje i nevinná oběť? Ještě jedna poznámka či dotaz: Existuje dnes v Babicích nějaký památník obětí a poprav v rámci monstrprocesů? Oceňuji také zařazení vzpomínek a výpovědí do čtivého a plynule vyprávěného příběhu.

V Plzni dne 14. 5. 2013

Prof. PhDr. Jan Kumpera, CSc.

oponent

