

PhDr. Jan Kilián, Ph.D.
Katedra historie FPE ZČU v Plzni

Posudek vedoucího na bakalářskou práci
Zdeňka Říhová
Spolkový život v 2. pol. 19. st. v Plasích

Otázka společenské zábavy a sdružování českého obyvatelstva patří v rámci druhé poloviny 19. století k nejfrekventovanějším tématům nejen bakalářských a diplomových prací. Důvodem je jak lákavost tématu samotného, tak většinou dobře zpracované spolkové archivy s jazykově přístupným materiálem. Právě archivní dokumenty autorka obhajované práce využila v míře přebohaté, a to přímo v centru svého studia, v Plasích. Své dílo velmi logicky a přehledně strukturovala. V úvodu sdělila cíl práce a tuto stručně popsala, následuje obecné nastínění spolkového života v Čechách 19. století, proti kterému nemůže být zásadnějších výtek, tím spíš, že se opírá o poměrně bohatou a pestrou literaturu. Naopak rozhodně stručnější mohl být nástin dějin Plas, případně příhodněji zakončený už v době, po polovině 19. století, kdy v obci začaly vznikat první spolky. Skok od prohlášení plaského kláštera Národní kulturní památkou v roce 1995 k založení Občansko-řemeslnické besedy je totiž poněkud násilný. Následně autorka pojednává vedle této besedy i o spolku Střela, pobožce Národní jednoty pošumavské a o Sboru dobrovolných hasičů. A to velmi zdařile. Navíc zcela na základě vlastního výzkumu archivního materiálu, dokonce i v případech, kdy k danému spolku již existuje sekundární literatura. Což je chvályhodné, stejně jako poznámkový aparát čítající bezmála 120 odkazů na zdroje. Závěr práce je výstižný, věcný, autorka se ničím nechvástá, pouze shrnuje získané poznatky. Seznam prostudovaných pramenů a literatury nelze u bakalářské práce označit jinak než za úctyhodný. Kvalitní a vhodně vybrané jsou rovněž přílohy, u nichž se nejedná jen o ilustrace nebo převzatý publikovaný text, ale i o citace z pramenů, které dokreslují danou problematiku.

Autorka plně prokazuje svou kompetenci na poli samostatného výzkumu a interpretace v historických vědách, nicméně za výbornou její práci bohužel označit nelze. Stylistika je víceméně v pořádku, překlepů také není mnoho (většinou chybějící písmena na konci slova), ovšem gramatika celé, jinak povedené dílo silně sráží. Autorčinou bolestí jsou především koncovky, i/y a shoda podmětu s přísudkem. Stačí se podívat jen na první strany (5-6): ...spolkový život...a pro její (=jeho); Jednou (=jediným) z jeho ukazatelů...; ...pohledu, než jsme zvyklý (=í)...; ...se již zabývala (=y)...; ...spolky spolupracovali (=y); ...samotným spolkům působících (=m)...; ...ty (=ti) samí lidé... Z tohoto důvodu hodnotím bakalářskou práci Zdeňky Říhové jen jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

V Teplicích 11. srpna 2013



Jan Kilián