

Posudek vedoucího bakalářské práce

Společenský život v Konstantinových lázních v 19. století

Michaela Frýbertová

Při zadávání práce o Konstantinových lázních stál před tím, kdo se odhodlal tématu ujmout, jasný předpoklad detailního výzkumu takřka výlučně v archivních pramenech, jelikož adekvátní literatura zatím není k dispozici. Autorka se úkolu nejen nezalekla, ale zvládla jej s naprostou bravurou. A to přesto, že zpočátku se zdroje jejího poznání objevovaly v míře nanejvýše skromné. Strukturu své práce promyslela zdařile – po obecnějších kapitolách o dějinách českého lázeňství a oblasti, v níž posléze Konstantinovy lázně vznikly (se zvláštním akcentem na rod Loewensteinů, který za vznikem stál), následuje již všestranné pojednání tématu, vrcholící vlastním zadáním práce, společenským životem. Rozhodně s úspěchem si poradila autorka i s odbornou terminologií a dokázala podat ucelený výklad jak o složení místních pramenů, tak o léčených nemocech či o typech koupelí. „Její“ společenský život se pak odvíjí především ve druhé polovině 19. století, kdy už tu byl lázeňský ruch čilejší a archivní prameny jsou navíc sdílnější. Jednotlivé stati této nejpodstatnější kapitoly informují o návštěvnosti lázní a možnostech dopravy do nich, o tom, kdo byli zdejší pacienti a jak významné osobnosti se mezi nimi nacházely, jak vypadalo ubytování, možnosti zábavy a výletů do okolí, důraz je položen na lázeňskou dietetiku. I obrazové přílohy jsou vybrány vhodně a hlavně objevně, mnohé snímky jsou jistě publikovány vůbec poprvé. Autorčinu práci s prameny lze označit za vynikající a současně i za dobrý předpoklad pro rozšíření této původní a nikoli pouze kompilační práce v práci diplomovou. Výtku zasluhují zvláště častější gramatické chyby a překlepy, někdy i chyby faktografické. Neznalého čtenáře jistě zarazí výskyt slova „lodní“ na s. 23, kde má být správně „alodní“. Důslednější sjednocení by si text zasloužil ostatně i po typografické stránce (velikost písmen, řádkování, tečky v názvech kapitol aj.).

Tyto marginálie nicméně nijak nebrání tomu, abych práci navrhl k obhajobě, a to s hodnocením **výborně až velmi dobře**.

V Plzni 17. května 2013



PhDr. Jan Kilián, Ph.D.