

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jakuba Heicla

PRVNÍMEZI PLZEŇSKÝMI DOMY HISTORIE RENESANČNÍ RADNICE V PLZNI

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

Jakub Heicl si pro svou bakalářskou práci vybral téma z místní regionální historie, navíc téma týkající se klíčové historické instituce města, v němž autor plánuje dokončit svá vysokoškolská studia v magisterském programu a nadále v něm setrvat jako budoucí pedagog. Jakub Heicl svou absolventskou práci zareagoval na dlouhodobý badatelský program KHI týkající se historie významných regionálních institucí, což je fakt, který činí z předloženého textusoubor velmi chvályhodný. Rozměr osobního zájmu v BP představuje také skutečnost, že Plzeň je rodným městem autora. **Téma BP je zvoleno vhodně a účelně.**

Z hlediska obsahového představuje práce Jakuba Heicla celek logicky členěného textu. Do problematiky nás autor uvádí v první kapitole, kterou pojal jako zevrubnou analýzu dostupného pramenného materiálu k vyčtené problematice. Hlavní kapitoly BP (na 49 stránkách) jsou tvořeny celkem očekávaným sumářem chronologicky řazených údajů o historii a architektonickém vývoji budovy plzeňské radnice. Hlavní „blok“ je doplněn vybranými kapitolami, které věnují pozornost významným osobnostem a historickým událostem spojeným s touto institucí. Mezi řadou dílčích cílů, které Jakub Heicl předkládá na začátku své absolventské práce, formuluje jeden, který z hlediska výsledné hodnoty považují za nejpodstatnější. Jde o záměr: „zjistit, jakým způsobem a do jaké míry se historický význam budovy plzeňské radnice odrazil v povědomí současných Plzeňanů.“ (BP, str. 4). Autor jej naplňuje formou empirického výzkumu, jehož výsledky a hodnocení tvoří logické vyvrcholení celé práce.

BP obsahuje všechny součásti, které vytvářejí dojem systematičnosti a ucelenosti – úvod do problematiky, rozbor i hodnocení použitých metod a zdrojů, analýzu teoretických poznatků z odborné literatury a v neposlední řadě solidní interpretaci faktů. Text je sdělný, koncepce jasná a přehledná. BP Sandry Šilhánkové je prací standardní. Na jedné straně „nic víc“, na straně druhé „nic méně“.

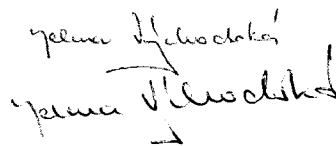
Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit věcně správně. Použitá literatura a prameny představují v rámci požadavků na BP uspokojivý seznam. Práce osahuje řadu kvalitních a účelných příloh – převážně autorských fotografií. Za velmi přehledné a metodologicky zvládnuté považuji závěrečné grafické ztvárnění dotazníkové akce.

Otázka autorovi: Otázky ve Vašem empirickém výzkumu se mi jeví jako poměrně specifické. Jaké odpovědi byly pro Vás překvapivé, jaké neodpovídaly Vašim předpokladům?

Bakalářská práce Jakuba Heiclaje kvalitním završením vysokoškolského studia, proto doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **výborné**.

V Plzni 17. 5. 2013

PaedDr. Helena Východská

Handwritten signature of PaedDr. Helena Východská in cursive script.