

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tomáše Dvořáka

## DĚJINY CHMELAŘSTVÍ A PIVOVARNICTVÍ NA ŽATECKU

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

**Tomáš Dvořáks**i pro svou bakalářskou práci vybral téma, kterým evidentně propojuje dva vlastní osudové zájmy, totiž profesionální volbu historických studií na VŠ a neopominutelný (ekonomický, geografický i dějinný) fenomém regionu, z něhož pochází. Námět, který autor řeší jako svou hlavní badatelskou otázku, se týká nejen místní „*historie vaření piva a sní souvisejících činností, jako je chmelařství, sladařství...*“ (BP, str. 9.), ale také „*odrazu výroby piva v tradicích a architektuře města*“ (BP, str. 9.). V tomto smyslu kladně hodnotím zájem přesáhnout vytčenou problematiku v jejím popisném pojetí osobním hodnocením. **Z hlediska zaměření BP i vytčení jejího cíle považuji zvolené téma za vhodné a účelné.**

**Z hlediska obsahového** je práce Tomáše Dvořáka ve své první části celkem solidní interpretací dostupných literárních zdrojů i poznatků získaných ve výstavních expozicích, které autor systematicky sledoval. Autor vytváří přehledný sumář vývoje žateckého chmelařství a pivovarnictví v historii, přičemž nás uvádí v širších souvislostech do problematiky výroby piva v kontextu světovém. Postupuje chronologicky a důraz klade na systematické řazení kapitol ve smyslu popisu technologických změn výroby, pěstitelských inovací a také změn nároků spotřebitelů na chuť kvalitu piva. Celek, který tak vzniká v BP, představuje sice ve své první části určitou očekávanou kompilaci, avšak kompilaci zajímavě uspořádanou v přehledném autorském systému. Autorsky pojatou aplikací vytčeného tématu je pak druhá část BP. Zde se autor rozhodl k prezentaci architektonických objektů a kulturních akcí současného Žatce, které odkazují na chmelařskou a pivovarnickou tradici. Mou dílčí poznámkou se na tomto místě stává konstatování, že autor se i zde zbytečně držel popisného stylu. Práci by na tomto prospělo více osobního hodnocení, zejména v kategorii společenských akcí či zajímavých místních expozicí. I přesto představuje text Tomáše Dvořáka zajímavý tvar, což připisuji jednak celkem pečlivé metodologii - využití různých forem práce (sliterárními i elektronickými zdroji, terénní výzkum...) a prameny (literární, tiskové, hmotné...) a jednak zjevnému osobnímu zaujetí tématem jako takovým. Domnívám

se, že z obsahového hlediska předložený text Tomáše Dvořáka odpovídá požadavkům na závěrečnou práci absolventa bakalářského studia v míře uspokojivé.

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je účelný, studijní literatura a prameny nepředstavují sice výrazně bohatý celek, autor však již v úvodu BP upozorňuje na nedostatek souborných děl k vyčtené problematice, což bylo ostatně jedním z motivů k napsání této studie. Obrazové přílohy jsou vhodně ilustrativní, dokládají schopnost autora zdůraznit detail v předložené syntéze, mnohé z nich představují zdařilé autorské fotografie.

Má dílčí kritická poznámka se týká občasných formulačních neobratností (str. 19: „*již v polovině 15. století začínaly vznikat malé pivovary*“), dokonce však také gramatických chyb (např. str. 34: „*plochy chmelnic převyšovali...*“), které však toleruji na pozadí dobré koncepce i zpracování textu.

**Otázka autorovi: Ve své BP se opíráte i o vlastní dojmy z žateckých akcí a výstav. Co považujete v prezentaci regionu, chmelařské a pivovarské tradice za nejúspěšnější aktivitu?**

**Bakalářská práce Tomáše Dvořáka** je i přes moje dílčí poznámky kvalitním završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení ještě **výborné**.

V Plzni 17. 5. 2013

PaedDr. Helena Východská

