



**ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Fakulta pedagogická  
katedra historie**

Práce : bakalářská

### Posudek oponenta

Práci hodnotila: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.

Práci předložil: Václav Hulec

Název práce: Konec 2. světové války na Spálenopoříčsku

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo podat obraz Spáleného Poříčí a okolí v závěrečných dnech druhé světové války. Vzhledem k tomu, že se jedná o místo, jímž procházela demarkační linie a doposud nevznikla komplexní monografie na toto téma, je záměr práce jako dílčí výzkum velmi zajímavý.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Úvodní část práce autor věnoval obecnému popisu situace v někdejší Československu na konci druhé světové války. Zajímavá mohla být podkapitola Podkarpatská Rus, zde je skutečně ještě stále co dodat. Ovšem autor se spokojil s jedním, poněkud obecným zdrojem.

Doporučuji alespoň např. dílo dr. Ivana Popa či stránky Přátel Podkarpatské Rusi <http://www.podkarpatskarus.cz/>. Práce je členěna do 4 základních kapitol a s využitím místních kronik podrobně popisuje situaci závěru války zde. Závěr práce je ovšem nedostatečný.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava vykazuje četné nedostatky. Autor nedodržuje citační normu, nepoužívá nástroj Tamtéž. Začátky odstavců neodpovídají normě pro úpravu

psaného textu. Kapitola 5.5 patří coby výčet do přílohy. Zdroje přílohy jsou citované nedostatečně. Literatura a prameny v závěrečném seznamu nejsou odděleny. V bsahu chybí část Příloha. Nenašla jsem kontakt či bližší identifikaci p. ing. Tupého. Summary je překladem závěru.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Za nejcennější u tohoto textu považuji práci s dobovými kronikami. Je ovšem škoda, že je autor nevyužil ve spolupráci se svědectvími pamětníků, kteří mohli být zdrojem dalších pramenů. Nedostatkem je též značná popisnost práce. Autor se spokojil převážně se sběrem faktů a málo s nimi již dál pracuje. Někde má text vyloženě chrakter řetězení faktů i formálně: s. 24. Závěr je naprostým nepochopení smyslu závěru v odborných pracích. To pak, spolu s nedbalým formálním zpracováním, zbytečně snížilo hodnotu slibné práce.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Proč jste nevyužil více dobových pamětníků z řad místních obyvatel?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

**Dobře**

Datum: 23. 8. 2013



Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.