



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Adam Bárta
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zhodnocení ekonomické situace BIS Czech s.r.o.

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá zhodnocením ekonomické situace podniku BIS Czech s. r. o. Autor nejprve představil danou společnost, dále prostřednictvím finanční a SWOT analýzy provedl rozbor její současné situace. V práci popsal vývoj stavu jednotlivých finančních ukazatelů v uvedeném podniku v průběhu let 2008 - 2011 a porovnal je s doporučenými hodnotami. Kladně hodnotím zpracování jednotlivých výpočtů. Vývoj stavu jednotlivých ukazatelů je však často uveden bez bližšího rozboru či odůvodnění příčin vzniklých změn. U zhodnocení ekonomické situace podniku na základě finanční analýzy je v kapitole 4 často zmiňován projekt „RD8 Karlsruhe“, který autor označuje jako příčinu negativních dopadů na ekonomiku podniku. Tento projekt není v bakalářské práci představen, aby bylo možné dostatečně analyzovat jeho dopad na chod podniku. Pro zvýšení kvality bakalářské práce bych doporučila více rozpracovat návrhy opatření ke zlepšení podnikové situace, které jsou pouze všeobecně zmíněny na str. 61 - 62. Vzhledem k tomu, že úvod a závěr práce jsou velmi podobné, bylo by vhodné do závěru práce uvést shrnutí zjištěné situace a očekávané přínosy uvedených návrhů pro rozvoj podniku. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům, občasným



gramatickým chybám a využití pouze 10 literárních zdrojů navrhuji práci ohodnotit známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, proč nebyly do SWOT analýzy zahrnuty závěry finanční analýzy?

Uved'te, jak ovlivnily chod dané společnosti změny jejích vlastníků (viz str. 11).

Popište podstatu projektů "RDK8 Karlsruhe" a "Zarážka UNIPETROL RPA" a vysvětlete, jakým způsobem ovlivnily ekonomickou situaci podniku.

Uved'te konkrétní návrhy na zlepšení dané ekonomické situace podniku a vyčíslete jejich náklady.

V Plzni, dne 3. 1. 2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).