

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:

Jana Bílková

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:  
Ekonomické zhodnocení kooperace podniku  
v konkurenčním prostředí

Hodnotitel – oponent:

Ing. Petra Tausl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Návrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce má téma týkající se kooperací vztahů u vybraného podniku v oblasti cestovního ruchu. Jsou zpracovány teoretické znalosti ale bohužel ne na zvolenou problematiku, ale především na legislativní problematiku podnikání cestovních kanceláří. Na tuto charakteristiku navazuje charakteristika zkoumaného subjektu. Dále je vypracována analýza silných a slabých stránek podniku a jejich posouzení a návrh opatření ke zlepšení současné situace v oblasti kooperace. V práci posílám jasné vymezení kooperací vztahů podniku (viz zásada č. 2). V případě, že by se SWOT analýza měla věnovat pouze kooperacím vztahům (viz zásada č. 3), byly by některé položky v analýze nadbytečné. Je logické, že některé oblasti nejsou jednoznačně vymezeny s ohledem na pojem kooperace, ale bohužel mi z textu vychází, že se spíše jedná o celkové zhodnocení podniku pomocí SWOT analýzy. Následné návrhy opatření jsou opět obecné bez ohledu na téma práce, který by se měla zabývat oblastí kooperace (viz zásada č. 4). S ohledem na to, že práce se nedrží stanovených zásad pro vypracování, hodnotím práci stupněm Práci hodnotím stupněm dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Vymezte jasné základní kooperační vztahy zkoumaného podniku a v rámci tohoto vymezení popravte svoji SWOT analýzu.

V Plzni, dne 15.5.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni

Fakulta ekonomická

Bratební 22, 850 11 Opat.

*Štefan Šepel*

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Jana Bílková  
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management  
 Téma BP/DP: Ekonomické zhodnocení kooperace podniku v konkurenčním prostředí

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Tausl Procházková, Ph.D.  
 Podnik – firma:

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)**

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup> **dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce má téma týkající se kooperací vztahů u vybraného podniku v oblasti cestovního ruchu. Jsou zpracovány teoretické znalosti ale bohužel ne na zvolenou problematiku, ale především na legislativní problematiku podnikání cestovních kanceláří. Na tu charakteristiku navazuje charakteristika zkoumaného subjektu. Dále je vypracována analýza silných a slabých stránek podniku a jejich posouzení a návrh opatření ke zlepšení současné situace v oblasti kooperace. V práci posílám jasné vymezení kooperací vztahů podniku (viz zásada č. 2). V případě, že by se SWOT analýza měla věnovat pouze kooperacím vztahům (viz zásada č. 3), byly by některé položky v analýze nadbytečné. Je logické, že některé oblasti nejsou jednoznačně vymezeny s ohledem na pojem kooperace, ale bohužel mi z textu vychází, že se spíše jedná o celkové zhodnocení podniku pomocí SWOT analýzy. Následné návrhy opatření jsou opět obecné bez ohledu na téma práce, který by se měla zabývat oblastí kooperace (viz zásada č. 4). S ohledem na to, že práce se neodrží stanovených zásad pro vypracování, hodnotím práci stupněm Práci hodnotím stupněm dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Vymezte jasné základní kooperační vztahy zkoumaného podniku a v rámci tohoto vymezení popravte svoji SWOT analýzu.

V Plzni, dne 15.5.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni  
Fakulta ekonomická  
Bratební 22, 850 11 Plzeň

*Šteba Šepel & original. Sep 11*

Metodické poznámky:  
<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.  
<sup>2</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.  
<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.  
 Posudek na DP a BP nepodějí do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.  
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).