



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

**Jméno studenta:** Jana Benešová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Řízení kvality projektů  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Miloslav Bultas  
**Podnik – firma:** I & C Energo a.s.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka splnila zadání BP v plném rozsahu. Snažila se skloubit část teoretickou i praktickou tak, aby teorie byla podporou pro aplikaci dané problematiky. Je chvályhodné, že správně rozdělila svá zkoumání na část procesní - dodržení kvality a to především procesu výroby a dodržení kvality vlastního produktu. Velmi náročné muselo být zvládnutí technologie výroby textilní výroby pro automobilový průmysl, návaznost jednotlivých operací. Velmi kladně hodnotím i její komunikaci se zástupci výrobce, kteří jí pomohli posbírat potřebné informace a jistě i pochopit smysl práce. Práce velmi dobře popisuje aplikaci teoretických požadavků na kvalitu jak procesu, tak vlastního produktu. Je podstatné, že nezanedbala ani stránku vyčíslení nákladů na Quality Managenet. Příklad výběrového řízení pro firmu Suzuki ukazuje aplikaci kvality i pro vývoj. Tady měla studentka šanci zjistit, proč tendr dopadl jen částečným úspěchem. Pokud v tendru nebyla jediným parametrem cena mohla tam hrát určitou roli i kvalita vývoje – jako samostatného procesu. Z praxe není totiž nic výjimečného fakt, že procesy z oblasti vývoje nejsou tak naprosto dokonalé právě u výrobních podniků. Protože studentka Jana Benešová splnila zadání beze zbytku doporučuji její BP k obhajobě.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Má firma Johnson Control Fabrics podrobně správoané směrnice pro vývoj zákaznických produktů?

V Plzni, dne

13. 5. 13

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).