



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:

Adriana HRUŠKOVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce:

ing. Bohuslav Šimek

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá problematikou zhodnocení ekonomické situace podniku ELNA Servis Počerady, s.r.o. Po stručné charakteristice podniku, kde jsou mimo jiné vymezeny i otázky péče o zaměstnance, ochrana životního prostředí a budoucí vývoj společnosti, je zpracován teoretický popis principů finanční analýzy a je proveden rozbor jednotlivých ukazatelů. Na základě provedené analýzy je provedeno zhodnocení ekonomické situace podniku a následné vyvození závěrů z provedené analýzy s návrhem na zlepšení této situace. Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, citace i použité zdroje jsou v práci řádně označeny. Obrázky a tabulky se vztahují k obsahu práce a jsou přehledně zpracované. Posluchačka svojí prací prokázala svoje schopnosti aplikovat



teoretické znalosti v praktické rovině a to včetně vyvození příslušných závěrů. Doporučuji proto práci k obhajobě a její hodnocení stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Čím byl zapříčiněn růst zásob v roce 2011, kdy došlo k nárůstu zásob na dvojnásobnou hodnotu ?
2. V návrzích na zlepšení ekonomické situace podniku v oblasti pohledávek navrhuje více sledovat - dodržovat systém řízení pohledávek. Jaké jsou další možnosti práce s pohledávkami ?

V Plzni, dne 16.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát **KPV** FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).