



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

**Jméno studenta:** Mária Karnajová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Zhodnocení ekonomické situace podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Lenka Zahradníčková  
**Podnik – firma:** FEK - KPM

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku zhodnocení ekonomické situace podniku. Autorka si vybrala společnost, která vykazuje v několika letech ztrátu, což by mělo mít vliv i na samotnou finanční analýzu. Studentka bohužel mechanicky dosadila čísla do vzorečků, ale již se nezamýšlela nad jejich interpretací (např. analýza rentability). Výpočet Altmanova indexu je špatně (studentka měla zahrnout i ztrátu do nerozděleného zisku). Finanční výpočty by měly být srovnány např. s hodnotou oboru, konkurentem atd. SWOT analýza je stanovena špatně, autorka zaměňuje externí a interní charakter, některé faktory se objevují v hrozbách i příležitostech. Závěry jsou spíše obecného charakteru. Formální zpracování práce: obrázek na str. 15 je nečitelný, číslování kapitol je špatně (za posledním číslem se neuvádí tečka), v literatuře se objevují i neoficiální zdroje (např. Management Mania). Vzhledem k sepsání práce ve slovenském jazyce, nebylo možné některá výše uvedená kritéria adekvátně ohodnotit.

Vzhledem k výše uvedeným faktům doporučuji práci k obhajobě s klasifikací dobře.





### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Objasněte, jakým způsobem byly vypočítané ukazatelé rentability, interpretujte.

Objasněte záporný stav krátkodobého finančního majetku společnosti v roce 2010.

Vysvětlete, jak jste počítala Altmanův index - především ukazatel, kde se objevuje nerozdělený zisk.

V Plzni, dne 20. 5. 2013

Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).