

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Lýdie Kašparová
Studijní obor/zaměření: PEM/PaM
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová, MBA

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

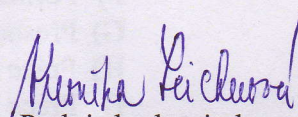
Studentka se ve své práci zabývá zhodnocením ekonomické situace společnosti Automa CZ s. r. o. Pozitivně lze hodnotit část práce věnovanou interpretaci výsledků finanční analýzy, kde se studentka zabývá příčinami nastalého vývoje. Návrhy na zlepšení ekonomické situace podniku jsou obecnějšího charakteru bez hlubšího vymezení dopadu na hospodaření podniku. Přístup studentky ke zpracování BP lze hodnotit jako aktivní, v problematice finanční analýzy se orientuje. Práce nevykazuje významné nedostatky po formální stránce zpracování. V bakalářské práci je propojena teoretická a praktická část a práce tak tvoří kompaktní celek. Práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaké ukazatele výkonnosti používá vybraná společnost v praxi?
- 2) Zdůvodněte, proč společnost drží tak velký objem finančních prostředků na svých bankovních účtech?
- 3) Zdůvodněte, proč je pro podniky výhodné využívat cizí zdroj financování?
- 4) Byly Vaše návrhy společností akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 17. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).