



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Tereza Kučerová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Ekonomika malého a středního podnikání  
s přihlédnutím k využití vhodných nástrojů podpory  
podnikání

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Cílem bakalářské práce bylo zpracování podnikatelského plánu současného podniku První albrechnická s. r. o., který by obsahoval záměr vybudování zpracovny hovězího masa. Autorka se také zaměřila na vyhledání možných dotací, které by mohly podpořit financování tohoto projektu. Ve své práci studentka nejprve seznámila se základními pojmy, které se zabývaly podnikáním a nastínila některé možnosti podpory podnikání pro malé a střední podniky v České republice. Dále charakterizovala výše uvedený podnik a teoreticky popsala strukturu podnikatelského plánu. Následně



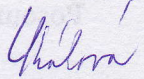
se snažila rozpracovat podnikatelský plán daného podniku s plánovaným záměrem výstavby nové haly. V závěru uvedla možné dotační projekty, které by společnost mohla využít k částečnému financování plánovaného projektu i nově přijímaných pracovníků, a upozornila na nedostatky spojené s podáváním žádostí o dotace.

K obsahové i formální stránce práce mám několik výhrad. Kvalitu práce narušuje nejednotná úprava, zejména u řádkování (str. 32, 33). Zároveň není vhodné umisťovat zkratky do nadpisů (viz neočíslovaný nadpis v kapitole 4.4.3). Hlavní nedostatky je možné zaznamenat v nedostatečné propracovanosti jednotlivých plánů a jejich nepřehlednosti. Zejména finanční plán není dostatečně zpracován. Jednotlivé výpočty jsou součástí textu a nejsou souhrnně vyjádřeny v tabulkách. V práci postrádám celkové vyjádření rozvahy podniku, detailního zachycení nákladů a výnosů a očekávaných hospodářských výsledků za několik budoucích období i podrobnější zpracování finanční analýzy. V textu je nutné uvádět odkazy na jednotlivé tabulky a obrázky a nepřehlížet neopravené gramatické chyby. V práci dochází i k využívání některých nevhodně volených termínů, například "vnitřní okolí". V tabulce č. 4 nejsou stanoveny jednotky, ve kterých jsou uvedeny jednotlivé hodnoty. Některé věty v textu nejsou vhodně formulovány. Kladně však hodnotím množství využití literatury. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji práci ohodnotit známkou "dobře".

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1/ Jaká je návratnost hodnoceného projektu v případě nevyužití žádné vámi doporučené podpory?
- 2/ Jaký je smysl vytváření společensky účelných míst?
- 3/ Vyhodnoťte veškeré personální náklady spojené s nově přijímanými pracovníky.
- 4/ Seznamte s celkovými náklady, výnosy a očekávanými hospodářskými výsledky uvedeného podniku během i po realizaci stavby nové haly a jejím zavedením do užívání.

V Plzni, dne 15. 5. 2013

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).