

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta:

Martin LEVORA

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Obchodní plán firmy na základě aktivní marketingové činnosti

Hodnotitel – oponent:

ing. Bohuslav Šimek

Podnik – firma:

FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☒	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

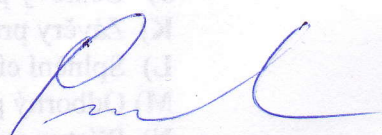
Bakalářská práce se zabývá obchodním plánem společnosti LASSELSBERGER, s.r.o., jeho analýzou a následným zhodnocením. V úvodu posluchač definuje podnikatelský plán a obchodní plán všeobecně, dále se ve své práci zabývá charakteristikou vybraného podniku. těžištěm práce je pak analýza obchodního plánu společnosti LASSELSBERGER, s.r.o.. Na základě této analýzy je provedeno jeho zhodnocení. Jako diskutabilní se může jevit zařazení finanční analýzy v části zhodnocení obchodního plánu, neboť obrát aktiv, nebo čistý pracovní kapitál nepatří mezi ukazatele, které jsou rozhodující pro otázky obchodního plánu. Naopak oblasti z finanční analýzy, které mají přímý vztah k obchodnímu plánu jsou dotknuty pouze lehce - obrát zásob, obrát pohledávek. V závěru práce jsou pak předloženy návrhy na změnu obchodního plánu. Je škoda, že tyto návrhy nejsou více rozpracovány. Po formální stránce by bylo vhodné u tabulek a obrázků uvádět i rok zpracování, dále není běžné v kvalifikačních pracích uvádět u každé kapitoly závěr kapitoly. I přes uvedené drobné nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře.

HODNOTÍCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaký je předpoklad prodeje výrobků firmy LASSELSBERGER, s.r.o. s ohledem na současnou recesi české ekonomiky a trend trvalého poklesu stavební výroby ?
2. V návrzích na změnu obchodního plánu se zmiňujete o vybudování vlastní obchodní sítě - prodejen firmou LASSELSBERGER, s.r.o.. Existuje způsob vybudování vlastní sítě značkových prodejen s minimálním podílem investičních nákladů ?
3. Jste přesvědčen, že by v případě vybudování vlastní prodejní sítě bylo nutné změnit velikost balení - tj. paletový způsob dodávky výrobků ?

V Plzni, dne 18.5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).