



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2012//2013**

Jméno studenta: Michaela Lukešová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Yvona Holečková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce splnila předepsané zadání. Jejím cílem bylo zhodnocení ekonomické situace prostřednictvím finanční analýzy Teplárny Strakonice, a.s.

Formální stránka i věcná v souladu s pracemi obdobného typu. Práce svým zaměřením, rozsahem i pojetím představuje kvalitní bakalářskou práci, její závěry mohou být pro Teplárnu Strakonice přínosné.

Bakalářka prokázala předpoklady úspěšně se uplatnit ve studovaném oboru, ale i potenciál k dalšímu odbornému a vědeckému růstu.

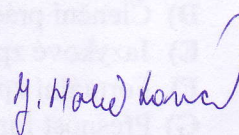
Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studentky M. Lukešové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Může ovlivnit výstavba energeticky pasivních domů zisk Teplárny Strakonice ? A za 20 let?

V Plzni, dne 20. 5. 13


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).