

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta:

Jana PIROHÁČOVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – oponent:

ing. Bohuslav Šimek

Podnik – firma:

FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce

B) Metodický postup vypracování práce

C) Teoretický základ práce (řešeršní část)

D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)

E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)

F) Formální zpracování práce

G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)

I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce

J) Celkový postup řešení a práce s informacemi

K) Závěry práce a jejich formulace

L) Splnění cílů práce

M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)

N) Přístup autora k řešení problematiky práce

O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá zhodnocením ekonomické situace podniku Gühring s.r.o.. V úvodní části práce jsou uvedeny cíle a principy finanční analýzy a je provedena charakteristika a rozbor základních metod finanční analýzy. Dále je provedena stručná charakteristika vybraného podniku, kde je zachycen vývoj podniku od jeho vzniku do současnosti. Jsou zde i údaje o vývoji počtu zaměstnanců a tržeb za dobu jeho existence. Těžištěm práce je pak v kapitole Finanční analýza vybraného podniku, kde je provedená finanční analýza hospodaření společnosti Gühring s.r.o.. Finanční analýza je velmi dobře zpracována a to včetně tabulek a grafů, které mají velmi dobrou vypovídající schopnost, neboť zachycují období 2007 - 2011, tj. 5 let a vhodně doplňují text práce. Ke zhodnocení ekonomické situace jsou použity i predikční bonitní a bankrotní modely. V závěru práce jsou pak navržena opatření k pozitivnímu ovlivnění ekonomického vývoje sledované společnosti. Formální zpracování práce je na dobré úrovni, nicméně práci lze vytknout, že některé tabulky v textu jsou "přetržené" tj. jsou na dvou stranách, což nepřispívá k přehlednosti např. tab. č. 4, 7, 11. U některých tabulek by bylo vhodné okomentovat v jakých jednotkách jsou uvedené údaje. Např. tabulka č. 12 uvádí hodnoty, kdy např. průměrná roční mzda může být v eurech, nebo v Kč a

lze předpokládat že jednotky jsou tisíce. U osobních nákladů k přidané hodnotě již záleží na ekonomické vzdělanosti čtenáře BP aby poznal, zda se hodnota vztahuje k jedné jednotce měny nebo k tisícům. Teoretický základ práce se opírá o dostatek zdrojů a citací, které jsou v práci řádně označeny. Vzhledem ke splnění cíle bakalářské práce a k celkovému zpracování práce doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V návrzích na zlepšení stávající situace navrhuje snížení stavu zásob vyřazením zásob, které jsou již ve výrobním procesu nepoužitelné. Navrhněte způsoby likvidace včetně jejich dopadů do výsledku hospodaření a daně z příjmu právnické osoby.
2. Zdůvodněte výši průměrné roční mzdy zaměstnance (tabulka č. 12). V roce 2011 uvádíte průměrnou roční mzdu ve výši 538,19 tis. Kč při mzdových nákladech společnosti 107 385 tis. Kč a počtu 272 pracovníků.

V Plzni, dne 18.5.2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpoději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).