

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012//2013

**Jméno studenta:** Ivana SIEGEROVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Proces orientace a adaptace v organizaci  
**Hodnotitel – oponent:** ing. Bohuslav Šimek  
**Podnik – firma:** FEK ZČU Plzeň

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce se zabývá oblastí adaptability nových pracovníků v podniku Zbirovia a.s. Zbiroh. V úvodní části práce jsou vymezeny a charakterizovány základní pojmy z oblasti personalistiky. Dále se práce zabývá teorií vyhledávání a výběru zaměstnanců a motivací zaměstnanců v organizaci. Po charakteristice podniku Zbirovia, a.s. je popsán proces vyhledávání a adaptace nových pracovníků ve firmě. Těžištěm práce je pak dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 89 respondentů. Návratnost dotazníků byla 64%. Na základě zpracovaných dotazníků byly vyhodnoceny problémové oblasti orientace a adaptace zaměstnanců ve společnosti. V závěru práce jsou zpracovány návrhy ke zlepšení zjištěných problémových oblastí. celkově je práce zpracována na velmi dobré úrovni, nicméně není vhodné pro absolventskou práci, aby názvy kapitol a subkapitol byly zvýrazněné barevným textem. U tabulek a obrázků by bylo vhodné u zdrojů uvádět i rok zpracování. Lze konstatovat, že po formální stránce i přes výše uvedené nedostatky, je práce zpracována na velmi dobré úrovni, citace i použité zdroje jsou v práci řádně označeny. Obrázky a tabulky se vztahují k obsahu práce a jsou přehledně zpracované. Posluchačka svojí prací prokázala svoje schopnosti aplikovat teoretické znalosti v

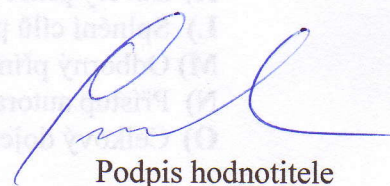


praktické rovině a to včetně vyvození příslušných závěrů. Doporučuji proto práci k obhajobě a její hodnocení stupněm výborně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Myslíte si, že by bylo řešením fluktuace a stálého nedostatku pracovníků v oddělení kovárna zvýšení platového ohodnocení na této pozici ?
2. Na straně 53 uvádíte situaci při rozdělování takzvaných prémie. Má tato složka mzdy smysl, pokud dostávají pracovníci tyto prémie bez ohledu na pracovní výkon ?  
Jaké by jste navrhovala řešení této situace ?

V Plzni, dne 18.5. 2013

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodějí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).