

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Martina Soukupová
Studijní obor/zaměření: PEM/PaM
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová, MBA

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

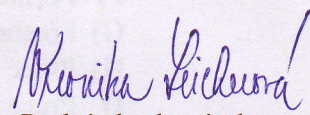
Studentka se ve své práci zabývá zhodnocením ekonomické situace společnosti T-mobile Czech Republic a. s. Velmi pozitivně hodnotím část práce věnovanou interpretaci výsledků finanční analýzy, kde se studentka zabývá příčinami nastalého vývoje. V rámci návrhů na zlepšení ekonomické situace podniku se studentka pokusila vyčíslit možnou úsporu v případě realizace některých opatření. Přístup studentky ke zpracování BP lze hodnotit jako aktivní, v problematice finanční analýzy se orientuje. Práce nevykazuje významné nedostatky ani po formální stránce zpracování. Praktická část práce plynule navazuje na teoretická východiska a práce tak tvoří kompaktní celek. Práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Zdůvodněte aplikovaná omezení v rámci investičních aktivit společnosti?
- 2) Jaké ukazatele výkonnosti používá společnost v praxi?
- 3) Jak je hodnocena vybraná společnost v rámci skupiny Deutsche Telecom?
- 4) Byly Vaše návrhy společností akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 17. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).