

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Martin Vrba
Studijní obor/zaměření: PEM/PaM
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová, MBA

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

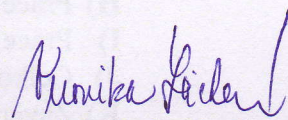
Student se ve své práci zabývá zhodnocením ekonomické situace společnosti EUTIT s. r. o. Práci lze hodnotit jako nadprůměrnou zejména v oblasti interpretace výsledků finanční analýzy, kde se zabývá příčinami vzniku nastalé situace. V interpretaci výsledků finanční analýzy se nevyskytovaly chyby a student prokázala pochopení principu jednotlivých ukazatelů. Z provedené analýzy vyplynuly problémové oblasti, na základě kterých student představil své návrhy na zlepšení. Přístup studenta ke zpracování BP lze označit jako velmi aktivní, v problematice finanční analýzy se orientuje. Práce nevykazuje nedostatky ani po formální stránce zpracování. Praktická část práce plynule navazuje na

teoretická východiska a práce tvoří kompaktní celek. Práci lze hodnotit výborně a doporučuji k ji obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Vysvětlete pojem "optimální kapitálová struktura" a zdůvodněte, kdy a proč je vhodné použít vlastní a kdy cizí kapitál pro financování podniku?
- 2) Jaké ukazatele výkonnosti využívá vybraná společnost v praxi?
- 3) Byly Vaše návrhy společností akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 17. května 2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).