

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Martin Vrba
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP: Zhodnocení ekonomické situace podniku
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je dobře strukturována, pro hodnocení firmy jsou použity standardní postupy. Přínosem práce je srovnání hodnot různých indikátorů s oborovými průměry.

Práce má jak praktický přínos pro firmu, tak metodický přínos - může být použita jako případová studie při výuce.

Bohužel postrádám odkazy na cizojazyčnou literaturu - i když potřebné informace lze čerpat z domácí literatury, považoval bych pro budoucí kariéru za vhodné, aby studenti pracovali s cizojazyčnými zdroji a osvojili si příslušnou terminologii.

Menší, převážně formální chyby nesnižují hodnotu práce.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 23 uvádíte, že došlo k nárůstu dlouhodobého nehmotného majetku a společnost také investovala do ERP systému. Jaká byla jiná investice do nehmotného majetku?
2. Na str. 28 uvádíte, že na domácím trhu není kromě Eutitu jiná česká společnost - je zde nějaká nečeská?
3. str. 68 - akvizice s montážní firmou - podle popisu jde buď o merger, akvizici montážní firmy nebo vytvoření nové vlastní jednotky. Spojení "akvizice s ..." nepovažuji za správné.
4. od str. 29 dochází v odkazech na tabulky k posunu v číslování - autor pravděpodobně vypustil jednu tabulku, ale nezměnil v textu čísla tabulek v odkazech na ně.
5. V případě plastikářských firem je často významnou konkurenční výhodou rychlost výroby forem, umožňující rychlou reakci na měnící se požadavky zákazníků. Proto některé z nich investují nemalé prostředky do CAC a CNC strojů pro přípravu forem. Jak je to ve firmě Eutit?

V Plzni, dne 12.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpoděje do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).