HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michal KMOŠEK

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Ekonomické posouzení motivačního programu v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Autor si zvolil náročné téma, při jehož zpracování uplatnil tvůrčí přístup. Ten se projevuje nejen ve snaze o porovnání teoretických východisek bakalářské práce s reálnou praxí v oblasti motivování zaměstnanců v podniku Elektrárna Tisová (ETI), ale rovněž v důkladném provedení obsáhlého dotazníkového šetření a následné formulaci vlastních návrhů včetně posouzení jejich ekonomické efektoivnosti.

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

Představte státní zkušební komisi Váš návrh úpravy motivačního programu, přičemž obhajte jeho význam pro zvyšování pracovního výkonu zaměstnanců a posuďte ekonomickou efektivnost navrhovaných opatření.

V Plzni, dne 10. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 360 11 Cheb

Shoda práce s výjimkou. Sefl

Metodické poznámky:

[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michal KMOŠEK

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Ekonomické posouzení motivačního programu v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Autor si zvolil náročné téma, při jehož zpracování uplatnil tvůrčí přístup. Ten se projevuje nejen ve snaze o porovnání teoretických východisek bakalářské práce s reálnou praxí v oblasti motivování zaměstnanců v podniku Elektrárna Tisová (ETI), ale rovněž v důkladném provedení obsáhlého dotazníkového šetření a následné formulaci vlastních návrhů včetně posouzení jejich ekonomické efektoivnosti.

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

Představte státní zkušební komisi Váš návrh úpravy motivačního programu, přičemž obhajte jeho význam pro zvyšování pracovního výkonu zaměstnanců a posuďte ekonomickou efektivnost navrhovaných opatření.

V Plzni, dne 10. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Shoda textu s nejlepším. Sef

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).