

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michal Kmošek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhnijte klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **v ý b o r n ě**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá tématem motivačního programu ve zvolené organizaci. V úvodní části práce jsou teoreticky vymezeny základní pojmy, které jsou v různé míře aplikovány v praktické části práce. Vymezení dílčích pojmů je v některých částech práce vhodné využito také jako teoretický vstup k řešení problematiky např. kapitola 7 Motivační program podniku a jeho tvorba. Stejnými částmi práce jsou kapitoly věnované popisu současného motivačního programu, realizaci i vyhodnocení dotazníkového šetření a zhodnocení motivačního programu v organizaci. Pozitivně vnímán zejména realizované dotazníkové šetření a rovněž snaha o hodnocení ekonomické efektivnosti motivačního programu. Dílčí připomínka se týká způsobu prezentace výsledků dotazníkového šetření, který stěžuje orientaci v prezentovaných výsledcích. Na základě provedené analýzy byly navrženy změny v motivačním programu, které mohou být dílčím způsobem uplatněny v dané společnosti. Z hlediska logiky práce je diskutabilní začlenění kapitoly 5 mezi kapitoly 3 a 4. Po formální stránce se v práci vyskytly drobné nedostatky např. s. 32, 55. I přes uvedené dílčí připomínky považují bakalářskou práci za velmi zdařilou.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Michala Kmoška k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V kap. 3 Obsah a cíle práce formulujete cíl práce, který je odlišný od cíle uvedeného v kapitole 1.5 Závěr. Ujasněte cíl práce.
- 2) V návrhové části s. 53 uvádíte, že by bylo vhodné výsledky hodnocení zaměstnanců zvěřejňovat. Specifikujte blíže tento návrh (např. oblasti, forma...).

V Plzni, dne 13. 5. 2013

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Bratříkův 22, 350 11, Cheb

Michal Kmošek

Metodické poznámky:
¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na DP a BP **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michal Kmošek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhnijte klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **v ý b o r n ě**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce se zabývá tématem motivačního programu ve zvolené organizaci. V úvodní části práce jsou teoreticky vymezeny základní pojmy, které jsou v různé míře aplikovány v praktické části práce. Vymezení dílčích pojmů je v některých částech práce vhodné využito také jako teoretický vstup k řešení problematiky např. kapitola 7 Motivační program podniku a jeho tvorba. Stejnými částmi práce jsou kapitoly věnované popisu současného motivačního programu, realizaci i vyhodnocení dotazníkového šetření a zhodnocení motivačního programu v organizaci. Pozitivně vnímán zejména realizované dotazníkové šetření a rovněž snaha o hodnocení ekonomické efektivnosti motivačního programu. Dílčí připomínka se týká způsobu prezentace výsledků dotazníkového šetření, který stěžuje orientaci v prezentovaných výsledcích. Na základě provedené analýzy byly navrženy změny v motivačním programu, které mohou být dálejším způsobem uplatněny v dané společnosti. Z hlediska logiky práce je diskutabilní začlenění kapitoly 5 mezi kapitoly 3 a 4. Po formální stránce se v práci vyskytly drobné nedostatky např. s. 32, 55. I přes uvedené dílčí připomínky považují bakalářskou práci za velmi zdařilou.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Michala Kmoška k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) V kap. 3 Obsah a cíle práce formulujete cíl práce, který je odlišný od cíle uvedeného v kapitole 15 Závěr. Ujasněte cíl práce.
- 2) V návrhové části s. 53 uvádíte, že by bylo vhodné výsledky hodnocení zaměstnanců zvěřejňovat. Specifikujte blíže tento návrh (např. oblasti, forma...).

V Plzni, dne 13. 5. 2013

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Strádecká 22, 350 11, Cheb

Michal Kmošek
Podpis studenta

Metodické poznámky:
1) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
2) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
3) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP nejpodléjí do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).