



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Anastasiya Karasevich  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Vzdělávací procesy v organizaci

**Hodnotitel – vedoucí práce:** PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Bakalářská práce zpracovává téma vzdělávacích procesů ve zvoleném podniku. Je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka s využitím relevantních zdrojů vcelku zdařile vymezuje pojmy související s řešeným tématem. Z formálního hlediska se v této části práce vyskytují následující dílčí nedostatky: chybné uvedení jmen některých autorů (cekem se jedná o čtyři autory), chybně uvedené citace (např. s. 10) a neuvedení autorů v seznamu použité literatury, na něž autorka přímo v textu odkazuje. V úvodu praktické části studentka charakterizuje zvolenou organizaci. Charakteristika je zpracována zkratkovitě a bez uvedení dostatečného množství potřebných údajů. Celkově má uvedená charakteristika i vzhledem k řešenému tématu nízkou vypovídací hodnotu.



Následuje popis systému vzdělávání ve vybraném podniku. I přes snahu studentky o systematický přístup k popisu dané oblasti působí dílčí části nepřehledně a zmatečně. Jedná se zejména o část popisující realizaci konkrétních vzdělávacích akcí v podniku. V kapitole 3 si studentka stanovila ambiciózní cíle, konstrukce vlastního dotazníku k jejich dosažení však nevede. Dotazník nesplňuje ani základní parametry kladené na strukturu dotazníku (viz příloha č. 1). Zcela jednoznačně v této části práce postrádám celkové zhodnocení stávajících vzdělávacích procesů v daném podniku (viz i zadání bakalářské práce), které by mělo být zároveň i jedním z výchozích kroků pro návrh doporučení. Z tohoto hlediska hodnotím i následující návrh doporučení jako nevyhovující. V těchto dvou bodech nebylo naplněno zadání bakalářské práce. Praktická část, která vykazuje značné nedostatky, nebyla s vedoucí práce ani jednou konzultována.


Z formálního i obsahového hlediska se v bakalářské práci vyskytují kromě již výše uvedených nedostatků i další např. rozpor mezi číslováním v obsahu práce a vlastním členěním práce, nepřesné používání odborných termínů, chybné odrážky aj.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím předloženou bakalářskou práci jako nevyhovující.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) V teoretické části zmiňujete strategický přístup ke vzdělávání, ale již bez dalšího vymezení. Vysvětlíte tedy, co je principem strategického přístupu ke vzdělávání, je tento přístup uplatňován ve zvoleném podniku?
- 2) Uveďte, jaké jsou silné a slabé stránky systému vzdělávání ve zvoleném podniku.
- 3) Vysvětlíte, co je myšleno pojmem alternativní způsoby vzdělávání, uveďte konkrétní příklady uplatnění v daném podniku.

V Plzni, dne 2. ledna 2013

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/BP odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).