

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:  
Studiijní obor/zaměření:  
Téma BP/DP:

Denisa EICHLEROVÁ  
Podniková ekonomika a management  
Očekávání studentů versus realita na trhu práce v  
Karlovarském kraji

Hodnotitel – oponent:

RNDr. Jaroslav Potměšl, CSc.

ZČU v Plzni

Podnik – firma:

Kritériá hodnocení:

- |   |  |                          |                          |                          |                          |                          |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce                                      | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N - nelze hodnotit) | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | N                        |
| B) Metodický postup vypracování práce                         | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část)                    | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstav u)           | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)         | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce                                  | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem              | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou, úrovně souhru v cizím jazyce | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Celkový postup řešení a práce s informacemi                | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Závěry práce a jejich formulace                            | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Odborný přínos práce (pro teoriю, pro praxi)               | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odůvodnění autora k řešení problematiky práce              | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce                 | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce                                      | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

výborně

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Studentka pečlivě zpracovala dané téma s významným podílem osobní práce v terénu. Využila celou řadu českých zdrojů knižních, časopiseckých i internetových. Citace jsou v pořádku. Prámoslov je především vlastní dorazitkové šetření. Dále studentka prokázala, že nasbírané informace umí nejen kvalifikovaně zpracovat, ale i přehledně prezentovat. Cíl práce byl tak více než naplněn. Celkový dojem z práce je výborný, po stránce obsahové, formální, grafické i jazykové předložená práce splňuje všechny požadavky kladěné na bakalářskou práci na FEK ZČU v Plzni, doporučují ji k obhajobě s klasifikací výborně.

*Plzeň, 15. května 2013*

*Jaroslav Potměšl, CSc.*

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaný klasifikační stupeň, odvozený zpracujele v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup> Otázky a připomínky k blížšemu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nelpodíj do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modite (pro rozeznání originálu).

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Denisa EICHLEROVÁ

Studiijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP: Očekávání studentů versus realita na trhu práce v Karlovarském kraji

Jméno studenta:

Studiijní obor/zaměření:

Téma BP/DP:

RNDr. Jaroslav Potnšík, CSc.

ZČU v Plzni

Otázky a připomínky k bližšemu vyšetření při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Půlrok byste v daném tématu pokračovala domniváte se, že by mohly být přínosné i zahraniční (cizojazyčné) prameny?
- 2) Domniváte se, že problémy zaměstnanosti mladých jsou velmi podobné v rámci celé EU, nebo svá specifika má stádemnoří a světadílnou kapitolou je ČR?

- Kritériá hodnocení:
- A) Definování cílů práce
  - B) Metodický postup vypracování práce
  - C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
  - D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstav ě)
  - E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
  - F) Formální zpracování práce
  - G) Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem
  - H) Práce s odbornou literaturou, hrávencí souhrnu v cizím jazyce
  - I) Celkový postup řešení a práce s informacemi
  - J) Závěry práce a jejich formulace
  - K) Splnění cílů práce
  - L) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
  - M) Odůvodnění práce (pro teorii, pro praxi)
  - N) Přístup autora k řešení problematiky práce
  - O) Celkový dojem z práce

Navrhuj klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Studentka pečlivě zpracovala dané téma s významným podílem osobní práce v terénu. Využila celou řadu českých zdrojů knižních, časopiseckých i internetových. Citace jsou v pořádku. Přínosem je především vlastní dorazitkové šetření. Dále studentka prokázala, že nasbírané informace umí nejen kvalifikovaně zpracovat, ale i přehledně prezentovat. Cíl práce byl tak více než naplněn. Celkový dojem z práce je výborný, po stránce obsahové, formální, grafické i jazykové předložená práce splňuje všechny požadavky kladěné na bakalářskou práci na FEK ZČU v Plzni, doporučují ji k obhajobě s klasifikací výborně.

Zápočetní řízení: *P. Šimáček*  
Fakulta ekonomická,  
Ústřední odbor výkazu  
Plzeň, 20. 5. 2013

Obh. řep. a ředitel: *S. Šefek*

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručné zdůvodnění navrhovaný klasifikační stupeň, odvozený zpracujele v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>) Otázky a připomínky k bližšímu vyšetření při obhajobě – dvě až tři otázky.  
Posudek na DP a BP nelpodiť do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.  
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem mode (pro rozzenání originálu).