

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Gabriela Holubová**  
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**  
 Téma BP/DP: **Posouzení finančního zdraví vybraného podniku**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Pavla Divišová**  
 Podnik – firma: **FEK KEM**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)**

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

**Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně?**

Práce je zaměřena na velmi probírané a často zpracovávané téma. Přesto je práce zdatilá, kvalitní. jednotlivé kapitoly jsou přehledné, text srozumitelný, cíl práce byl splněn. Teoretická část obsahuje výčet důležitých ukazatelů hodnocení: finančního zdraví podniku, které jsou podrobně rozebrány v praktické části práce. Pro přehlednost textu by mohlo být vhodnější praktickou a teoretickou část práce propojit v jeden celek, aby byly jednotlivé ukazatele snáze identifikovatelné. Hodnoty ukazatelů vypočítaných v praktické části jsou správně interpretovány, v textu je uvedeno, jak se jednotlivé ukazatele vypočítají. Hlavní přínos práce spatřuji převážně v podkapitole 4.5, ve které autorka stovrnává zjištěné hodnoty s ukazateli v odvětví, stejně jako grafickou analýzu (spider graf).

Naproti tomu závěry práce a doporučení mohly být zpracovány detailněji s hlubším rozbořením příčin vývoje ukazatelů. Také je škoda, že všechny grafy zmiňované spider analýzy jsou uvedeny v příloze. Trochu nepřehledně působí text a hlavní obrázky v podkapitolách 4.5.1 a 4.5.2, které na první pohled vypadají totožně (např. obrázek na str. 50 a 54 či 52 a 55). Zde by bylo vhodnější lepší zpracování. Nadpisy obrázků stačilo uvádět nad obrázkem, nikoliv znovu přímo v obrázku. Odkazy na zdroje

nejdou v některých případech dostatečně. V práci se místy objevují nepřesné formulace vět, což ale kvalitu práce neovlivňuje.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

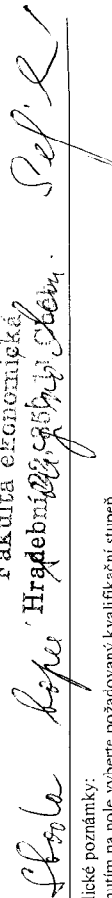
1. V analýze na str. 30 uvádíte markatní růst položky ostatní aktiva v rozvaze společnosti. Čím lze tento růst odůvodnit?
2. V grafické analýze srovnání s odvětvím (spider grafy) máte v příloze B zobrazenou spojnicí hodnot pojmenovanou "0". Můžete objasnit, co tato řada znamená?

V Plzni, dne 20. května 2013

  
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni

Fakulta ekonomická  
Hradecbni, 2013



Metodické poznámky:

- <sup>1)</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
  - <sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
  - <sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP a BP **nejpodleji do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.  
 Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Gabriela Holubová**  
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**  
 Téma BP/DP: **Posouzení finančního zdraví vybraného podniku**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Pavla Divišová**  
 Podnik – firma: **FEK KEM**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)**

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně<sup>2</sup>:**

Práce je zaměřena na velmi probírané a často zpracovávané téma. Přesto je práce zdatilá, kvalitní. jednotlivé kapitoly jsou přehledné, text srozumitelný, cíl práce byl splněn. Teoretická část obsahuje výčet důležitých ukazatelů hodnocení finančního zdraví podniku, které jsou podrobně rozebrány v praktické části práce. Pro přehlednost textu by mohlo být vhodnější praktickou a teoretickou část práce propojit v jeden celek, aby byly jednotlivé ukazatele snáze identifikovatelné. Hodnoty ukazatelů vypočítaných v praktické části jsou správně interpretovány, v textu je uvedeno, jak se jednotlivé ukazatele vypočítají. Hlavní přínos práce spatřuji převážně v podkapitole 4.5, ve které autorka stovrnává zjištěné hodnoty s ukazateli v odvětví, stejně jako grafickou analýzu (spider graf).

Naproti tomu závěry práce a doporučení mohly být zpracovány detailněji s hlubším rozbořením příčin vývoje ukazatelů. Také je škoda, že všechny grafy zmiňované spider analýzy jsou uvedeny v příloze. Trochu nepřehledně působí text a hlavní obrázky v podkapitolách 4.5.1 a 4.5.2, které na první pohled vypadají totožně (např. obrázek na str. 50 a 54 či 52 a 55). Zde by bylo vhodnější lepší zpracování. Nadpis obrázků stačilo uvádět nad obrázkem, nikoliv znovu přímo v obrázku. Odkazy na zdroje



nejdou v některých případech dostatečné. V práci se místy objevují nepřesné formulace věi, což ale kvalitu práce neovlivňuje.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. V analýze na str. 30 uvádíte markantní růst položky ostatní aktiva v rozvaze společnosti. Čím lze tento růst odůvodnit?
2. V grafické analýze srovnání s odvětvím (spider grafy) máte v příloze B zobrazenou spojnicí hodnot pojmenovanou "0". Můžete objasnit, co tato řada znamená?

*[Handwritten signature]*  
 Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 20. května 2013

Západočeská univerzita  
v Plzni

Fakulta ekonomická  
Hradecbni, 2013

*[Handwritten signature]*  
 Podpis tajemníka

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodleji do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).