

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Šárka Kopalová**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Řízení toku materiálu v konkrétní firmě**

Hodnotitel – vedoucí práce: **doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře - dobře

Stučně zdlivodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem práce bylo stanovit velikost skladovacích ploch pro vstupní materiál, rozpracovanou výrobu i finální výrobky v rámci interního logistického řetězce ve výrobě sestávající ze dvou výrobních operací. Práce byla řešena na reálných datech konkrétního podniku vyrábějícího díly pro automobilový průmysl. Pro splnění uvedeného cíle bylo nejprve potřebné stanovit nákladové optimální dodávky materiálu pro jednotlivé výrobní stupně i pro finální expedici s respektováním nutnosti držení pojistné zásoby a možnosti využívání pouze omezených ploch pro skladování.

Z věcného hlediska mám k provedeným výpočtům a z nich autoritou formulovaným závěrům následující výhrady a připomínky:

- Na str. 39 - 40 je proveden výpočet kapacity jednotlivých skladovacích ploch přepočtem z m² na kusy manipulačních jednotek. Prepočet je proveden podílem celkové plochy a plochy jedné manipulační jednotky. Protože však rozměry skladovací plochy nejsou násobkem rozměrů manipulačních jednotek, je sporné, zda by se vypočtený počet jednotek na danou plochu dal skutečně fyzicky poskládat.

- Za největší problém prezentované práce považují způsob stanovení běžné zásoby rozpracované výroby v kap. 8.3 (str. 62), která je bez dalšího zdůvodnění stanovena na 3000 ks. Přitom právě nákladové optimální velikost výrobní dávky rozpracované výroby je vypočtena na str. 55 - 56 a vychází v objemu 5 457 ks. Maximální zásoba nedokončené výroby odpovídající této výrobní dávce je 4 123 ks (viz str. 546). Vzhledem k max. limitu skladovací plochy pro zásobu rozpracované výroby ve výši 42 euroboxů, tj. 4200 ks je vypočtená hodnota pro firmu realizovatelná a nákladově výhodnější než autorkou následně použítá hodnota 3000 ks.

- Není jasné, jak autorka stanovila pojistnou zásobu rozpracované výroby na hodnotu 3000 ks (str. 54). Na str. 62 je konstatováno, že by mělo jít o jednodenní pojistnou zásobu. Jednodenní kapacita výroby nýtovače je však 2700 ks (3 směny, 900 dílů/směna).

- Znárodný průběh stavu zásob nedokončené výroby na obr. 22 nemůže odpovídat reálné popsání stavu.

- Znárodný průběh stavu zásob finálních výrobků na obr. 23 při předpokladu každodenní expedice výrobků nemůže odpovídat reálné popsání stavu.

Pokud by byly respektovány výše uvedené připomínky, zřejmě by to mělo částečný dopad do výpočtu potřebných skladovacích ploch především pro zásobu nedokončené výroby. Společností stanovené limity by však byly dodrženy.

Po formální stránce je práce dobře a přehledně zpracována, i když se v ní na několika místech vyskytují drobné překlepy či gramatické nepřesnosti.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením mezi stupni *velmi dobře - dobře* a v případě uspokojivého vystoupení studentky při obhajobě a vysvětlení či opravě připomínkových pasáží se lze přiklonit k lepšímu klasifikačnímu stupni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Okomentujte možnost fyzického obsazení maximální rezervované skladovací plochy konkrétními manipulačními jednotkami (viz výpočty na str. 39 - 40).

2. Odůvodněte popř. opravte znázornění průběhu stavu zásob nedokončené výroby a finálních výrobků na obr. 22 a 23 tak, aby to odpovídalo v práci popsání výrobnímu procesu.

Šárka Kopalová
 Kopalová Šárka
 v Chebu, dne 25. 5. 2013
 v Plevný

M. Plevný
 Podpis hodnotitele

Fakulta ekonomická

Metodické poznámky: **Hra dle bni 22. 200 11 0106**

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stučně zdlivodnění navrhovaného klasifikačního stupně, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdávejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Šárka Kopalová**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Řízení toku materiálu v konkrétní firmě**

Hodnotitel – vedoucí práce: **doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře - dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem práce bylo stanovit velikosti skladovacích ploch pro vstupní materiál, rozpracovanou výrobu i finální výrobky v rámci interního logistického řetězce ve výrobě sestávající ze dvou výrobních operací. Práce byla řešena na reálných datech konkrétního podniku vyrábějícího díly pro automobilový průmysl. Pro splnění uvedeného cíle bylo nejprve potřebné stanovit nákladové optimální dodávky materiálu pro jednotlivé výrobní stupně i pro finální expedici s respektováním nutnosti držení pojistné zásoby a možnosti využívání pouze omezených ploch pro skladování.

Z věcného hlediska mám k provedeným výpočtům a z nich autorkou formulovaným závěrům následující výhrady a připomínky:

- Na str. 39 - 40 je proveden výpočet kapacity jednotlivých skladovacích ploch přepočtem z m² na kusy manipulačních jednotek. Přepočet je proveden podílem celkové plochy a plochy jedné manipulační jednotky. Protože však rozměry skladovací plochy nejsou násobkem rozměrů manipulačních jednotek, je sporné, zda by se vypočtený počet jednotek na danou plochu dal skutečně fyzicky poskládat.

- Za největší problém prezentované práce považují způsob stanovení běžné zásoby rozpracované výroby v kap. 8.3 (str. 62), která je bez dalšího zdůvodnění stanovena na 3000 ks. Přítom právě nákladové optimální velikosti výrobní dávky rozpracované výroby je vypočtena na str. 55 - 56 a vychází v objemu 5 457 ks. Maximální zásoba nedokončené výroby odpovídající této výrobní dávce je 4 123 ks (viz str. 546). Vzhledem k max. limitu skladovací plochy pro zásobu rozpracované výroby ve výši 42 euroboxů, tj. 4200 ks je vypočtená hodnota pro firmu realizovatelná a nákladově výhodnější než autorkou následně použítá hodnota 3000 ks.

- Není jasné, jak autorka stanovila pojistnou zásobu rozpracované výroby na hodnotu 3000 ks (str. 54). Na str. 62 je konstatováno, že by mělo jít o jednodenní pojistnou zásobu. Jednodenní kapacita výroby výroba je však 2700 ks (3 směny, 900 dílů/směna).

- Znárodný průběh stavu zásob nedokončené výroby na obr. 22 nemůže odpovídat reálně popsanému stavu.

- Znárodný průběh stavu zásob finálních výrobků na obr. 23 při předpokladu každodenní expedice výrobků nemůže odpovídat reálně popsanému stavu.

Pokud by byly respektovány výše uvedené připomínky, zřejmě by to mělo částečný dopad do výpočtu potřebných skladovacích ploch především pro zásobu nedokončené výroby. Společností stanovené limity by však byly dodrženy.

Po formální stránce je práce dobře a přehledně zpracována, i když se v ní na několika místech vyskytují drobné překlepy či gramatické nepřesnosti.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením mezi stupni *velmi dobře* - *dobře* a v případě uspokojivého vystoupení studentky při obhajobě a vysvětlení či opravě připomínkových pasáží se lze přiklonit k lepšímu klasifikačnímu stupni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Okomentujte možnost fyzického obsazení maximální rezervované skladovací plochy konkrétními manipulačními jednotkami (viz výpočty na str. 39 - 40).

2. Odůvodněte popř. opravte znázornění průběhu stavu zásob nedokončené výroby a finálních výrobků na obr. 22 a 23 tak, aby to odpovídalo v práci popsanému výrobnímu procesu.

Šárka Kopalová
 Katedra řízení výroby
 v Chebu, dne 25. 5. 2013
 v Plevný

A. D.
 Podpis hodnotitele

Fakulta ekonomická

Metodické poznámky: **Hradec nad Moravou, 22. 5. 2013**

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Šárka Kopalová**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Řízení toku materiálu v konkrétní firmě**

Hodnotitel – vedoucí práce: **doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře - dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem práce bylo stanovit velikosti skladovacích ploch pro vstupní materiál, rozpracovanou výrobu i finální výrobky v rámci interního logistického řetězce ve výrobě sestávající ze dvou výrobních operací. Práce byla řešena na reálných datech konkrétního podniku vyrábějícího díly pro automobilový průmysl. Pro splnění uvedeného cíle bylo nejprve potřebné stanovit nákladové optimální dodávky materiálu pro jednotlivé výrobní stupně i pro finální expedici s respektováním nutnosti držení pojistné zásoby a možnosti využívání pouze omezených ploch pro skladování.

Z věcného hlediska mám k provedeným výpočtům a z nich autorkou formulovaným závěrům následující výhrady a připomínky:

- Na str. 39 - 40 je proveden výpočet kapacity jednotlivých skladovacích ploch přepočtem z m² na kusy manipulačních jednotek. Prepočet je proveden podílem celkové plochy a plochy jedné manipulační jednotky. Protože však rozměry skladovací plochy nejsou násobkem rozměrů manipulačních jednotek, je sporné, zda by se vypočtený počet jednotek na danou plochu dal skutečně fyzicky poskládat.

- Za největší problém prezentované práce považují způsob stanovení běžné zásoby rozpracované výroby v kap. 8.3 (str. 62), která je bez dalšího zdůvodnění stanovena na 3000 ks. Přítom pravé nákladové optimální velikost výrobní dávky rozpracované výroby je vypočtena na str. 55 - 56 a vychází v objemu 5 457 ks. Maximální zásoba necokončené výroby odpovídající této výrobní dávce je 4 123 ks (viz str. 546). Vzhledem k max. limitu skladovací plochy pro zásobu rozpracované výroby ve výši 42 euroboxů, tj. 4200 ks je vypočtená hodnota pro firmu realizovatelná a nákladově výhodnější, než autorkou následně použítá hodnota 3000 ks.

- Není jasné, jak autorka stanovila pojistnou zásobu rozpracované výroby na hodnotu 3000 ks (str. 54). Na str. 62 je konstatováno, že by mělo jít o jednodenní pojistnou zásobu. Jednodenní kapacita výroby výrovače je však 2700 ks (3 směny, 900 dílů/směna).

- Znárodný průběh stavu zásob nedokončené výroby na obr. 22 nemůže odpovídat reálné popsání stavu.

- Znárodný průběh stavu zásob finálních výrobků na obr. 23 při předpokladu každodenní expedice výrobků nemůže odpovídat reálné popsání stavu.

Pokud by byly respektovány výše uvedené připomínky, zřejmě by to mělo částečný dopad do výpočtu potřebných skladovacích ploch především pro zásobu nedokončené výroby. Společností stanovené limity by však byly dodrženy.

Po formální stránce je práce dobře a přehledně zpracována, i když se v ní na několika místech vyskytují drobné překlepy či gramatické nepřesnosti.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením mezi stupni *velmi dobře* - *dobře* a v případě uspokojivého vystoupení studentky při obhajobě a vysvětlení či opravě připomínkových pasáží se lze přiklonit k lepšímu klasifikačnímu stupni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Okomentujte možnost fyzického obsazení maximální rezervované skladovací plochy konkrétními manipulačními jednotkami (viz výpočty na str. 39 - 40).

2. Odůvodněte popř. opravte znázornění průběhu stavu zásob nedokončené výroby a finálních výrobků na obr. 22 a 23 tak, aby to odpovídalo v práci popsánímu výrobnímu procesu.

Šárka Kopalová
 Kopalová Šárka
 v Chebu, dne 25. 5. 2013
 v Plevný

A. D.
 Podpis hodnotitele

Fakulta ekonomická

Metodické poznámky: **Hraďte při 22, 390 11 000**

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdávejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).