

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Ondřej Matrka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Složitější dopravní problém

Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení: a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **1**

nevyhovět

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se podle autora zabývá řešením okružního dopravního problému. Cíl však není formulován zcela srozumitelně (např. autor si klade za cíl definovat "metody dopravního problému"), což se zřejmě odráží jak ve struktuře práce, tak zejména v jejím obsahu.

V úvodní rešeršní části práce je celá řada nepřesných formulací a nejasných a zmatených tvrzení, ze kterých vzniká dojem, že se autor v dané problematice příliš neorientuje - např. "zdrojové operace" (str. 8¹⁰), "problém na kterém se podílí ... rozhodovatel a analytik" (str. 9^{6,8}), "proces se dá řešit..." (str. 9²), "model ..., který zjistí...!" (str. 10⁸) atd. Již jen samotný název práce v angličtině svědčí o tom, že autor nerozlišuje mezi "dopravním problémem" a "teorií dopravy!"

Formulace prezentovaných modelů jsou ve většině případů nejasné, neúplné a matematicky nekorektně popsané, např.:

- model (10) - (16): chybí podmínka na vyrovanané bilanci meziskladů, podmínky (16) jsou zbytečné;
- v modelu (21) - (25) nejsou popsány významy označení u_i, g_i, c_{ij}, V_i ;

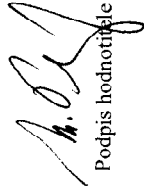
- model (28) - (44): nekompletní podmínky, zmatená označení proměnných (y_H a y_{ki}), záměna pojmu "trasa" a "vozidlo", celkové chyby definice řešeného problému!

Na řadě míst textu a bohužel i v řešení závěrečného konkrétního problému chybí uvedení vazeb mezi jednotlivými částmi textu, nejsou jasné konkrétní souvislosti; autor předjímá skutečnosti, které nebyly popsány. Proto i řešení problému není jasné a těžko lze vysledovat jeho postup a ověřit jeho správnost.

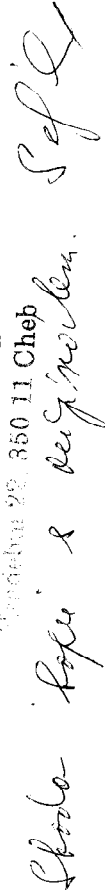
Z výše uvedených důvodů nelze doporučit práci k obhajobě a je potřebné ji celkově přepracovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V Chebu, dne 24. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Třinečská 29, 350 11 Cheb


Miroslav Plevný

Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky. Posudek na DP a BP **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Ondřej Matřka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Složitější dopravní problém

Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhlasu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení: problematika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **1**

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se podle autora zabývá řešením kružního dopravního problému. Cíl však není formulován zcela srozumitelně (např. autor si klade za cíl definovat "metody dopravního problému"), což se zřejmě odráží jak ve struktuře práce, tak zejména v jejím obsahu.

V úvodní řešeršní části práce je celá řada nepřesných formulací a nejasných a zmatených tvrzení, ze kterých vzniká dojem, že se autor v dané problematice příliš neorientuje - např. "zdrojové operace" (str. 8¹⁰), "problém na kterém se podílí ... rozhodovatel a analitik" (str. 9^{6,8}), "proces se dá řešit..." (str. 9²), "model ..., který zjistí...!" (str. 10⁸) atd. Již jen samotný název práce v angličtině svědčí o tom, že autor nerozlišuje mezi "dopravním problémem" a "teorií dopravy".

Formulace prezentovaných modelů jsou ve většině případů nejasné, neúplné a matematicky nekorektně popsané, např.:

- model (10) - (16): chybí podmínka na vyrovanané bilanci meziskladů, podmínky (16) jsou zbytečné;
- v modelu (21) - (25) nejsou popsány významy označení u_i, g_i, c_i, V_i ;

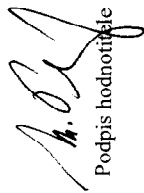
- model (28) - (44): nekompletní podmínky, zmatená označení proměnných (y_H a y_M), záměna pojmů "trasa" a "vozidlo", celkově chybí definice řešeného problému!

Na řadě míst textu a bohužel i v řešení závěrečného konkrétního problému chybí uvedení vazeb mezi jednotlivými částmi textu, nejsou jasné konkrétní souvislosti; autor předjímá skutečnosti, které nebyly popsány. Proto i řešení problému není jasné a těžko lze vysledovat jeho postup a ověřit jeho správnost.

Z výše uvedených důvodů nelze doporučit práci k obhajobě a je potřebné ji celkově přepracovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V Chebu, dne 24. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Waldemarský náměstí 28, 350 11 Cheb

Standa Popel & kolegiové. Sefel

Metodické poznámky:

¹ Kликnutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nepodléhá do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).