

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Martin Svátek**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku**

Hodnotitel – oponent: **PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.**
 Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává téma motivačního programu ve zvolené organizaci. Práce obsahuje nezbytné teoretické vymezení klíčových pojmů souvisejících s řešeným tématem, u interpretace některých pojmů se však autor dopouští dílčích nepřesností a zjednodušení např. s. 11 Teorie motivace. Obsahem kapitoly 2 je stručná charakteristika společnosti a podrobný popis současného systému motivování ve společnosti. Zde bych si dovořila nesouhlasit s názvem kapitoly 2.3, protože v kontextu dané práce se nejedná o zaměstnanec společnosti. Následující analýza motivačního programu včetně SWOT analýzy se velkou měrou, jak vyplývá z textu i z vyjádření autora, opírá o vyjádření zejména dvou podnikatelů (viz i jejich názor na největší motiv), což z hlediska požadavku objektivit SWOT analýzy, ale také k poměrně velkému počtu poradců nepovažuji za příliš šťastné. V textu navíc zcela positrádám konkrétní informace k realizovaným rozhovorům. V kapitole 4 se autor poměrně detailně věnuje identifikované slabé stránce tj. finančnímu zatížení u poradců-nováčků, včetně návrhům k její eliminaci. Dílčí otázkou je způsob stanovení mzdy 8000 Kč. Následující

návrhová část reaguje na dosavadní zjištění, její součástí je pokus o ekonomické posouzení navrhovaného opatření. Práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Martina Svátka k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Na základě čeho jste posuzoval efektivitu současného motivačního programu (jeden z cílů bakalářské práce) a jaká jsou v daném kontextu nejdůležitější zjištění?

V Plzni, dne 12. 5. 2013

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeské univerzity
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 19, 300 11 Plzeň

Šteba Šepel & Uspjádlen. Sep. 2013

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpodléjí do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Martin Svátek**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Ekonomické posouzení přínosů motivačního programu v podniku**

Hodnotitel – oponent: **PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.**
 Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává téma motivačního programu ve zvolené organizaci. Práce obsahuje nezbytné teoretické vymezení klíčových pojmů souvisejících s řešeným tématem, u interpretace některých pojmů se však autor dopouští dílčích nepřesností a zjednodušení např. s. 11 Teorie motivace. Obsahem kapitoly 2 je stručná charakteristika společnosti a podrobný popis současného systému motivování ve společnosti. Zde bych si dovořila nesouhlasit s názvem kapitoly 2.3, protože v kontextu dané práce se nejedná o zaměstnanec společnosti. Následující analýza motivačního programu včetně SWOT analýzy se velkou měrou, jak vyplývá z textu i z vyjádření autora, opírá o vyjádření zejména dvou podnikatelů (viz i jejich názor na největší motiv), což z hlediska požadavku objektivnosti SWOT analýzy, ale také k poměrně velkému počtu poradců nepovažuji za příliš šťastné. V textu navíc zcela posílám konkrétní informace k realizovaným rozhovorům. V kapitole 4 se autor poměrně detailně věnuje identifikované slabé stránce tj. finančnímu zatížení u poradců-nováčků, včetně návrhům k její eliminaci. Dílčí otázkou je způsob stanovení mzdy 8000 Kč. Následující

návrhová část reaguje na dosavadní zjištění, její součástí je pokus o ekonomické posouzení navrhovaného opatření. Práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Martina Svátka k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Na základě čeho jste posuzoval efektivitu současného motivačního programu (jeden z cílů bakalářské práce) a jaká jsou v daném kontextu nejbližší zjištění?

V Plzni, dne 12. 5. 2013

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeské univerzity
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradsbátův 99, 350 11 Obel

Štebela Šepel & Nejpřátelek Šepel

Metodické poznámky:
¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP a BP nejpodějí do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).