



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Anastasiya Karasevich  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Vzdělávací procesy v organizaci

**Hodnotitel – vedoucí práce:** PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Bakalářská práce se zabývá problematikou vzdělávacích procesů ve zvoleném podniku. Je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka s využitím relevantních zdrojů zdařile vymezuje klíčové pojmy související s řešeným tématem. Úvod praktické části tvoří stručná charakteristika podniku. V následující kapitole se autorka věnuje systému vzdělávání v daném podniku. Kapitola je přehledně zpracovaná, má ale převážně popisný charakter, se získanými informacemi autorka dále pracuje minimálně. K analýze a zhodnocení vzdělávání v organizaci vhodně využila dotazníkové šetření. Realizované šetření je zpracováno a vyhodnoceno v potřebném rozsahu. Diskutabilní je formulace některých otázek dotazníku a rovněž jejich interpretace. V návrhové části




autorka formuluje návrhy spíše v obecné místy až zkratkovité poloze. Jasnějšímu vyznění návrhů by proto prospělo jejich konkrétnější obsahové rozpracování. V práci se vyskytují dílčí stylistické nedostatky, které jsou způsobeny zejména jazykovou bariérou. Celkovou úroveň práce ale výrazně neovlivňují.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Anastasiy Karasevich k obhajobě před státní komisí.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Ve práci uvádíte (s. 51), že zaměstnanci nejsou motivováni ke vzdělávání. Jakým způsobem (kromě již zmíněného v textu) byste motivovala zaměstnance k účasti na vzdělávacích akcích?
- 2) Uveďte možné bariéry využívání tzv. moderních způsobů vzdělávání v daném podniku?

V Plzni, dne 13. 5. 2013

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

- <sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
  - <sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
  - <sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
  - <sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.  
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).