

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Hana Preslová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Komunikace v projektovém týmu

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma komunikace v projektovém týmu. Je členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část vymezuje základní pojmy související s řešenou problematikou. Škoda, že některé části mají podobu pouze strohých výpisků z uvedených zdrojů. V úvodu praktické části se autorka nejdříve věnuje představení společnosti a následně charakteristice konkrétního projektu SecureStore. Stěžejní částí práce je analýza komunikace v projektovém týmu. Zde autorka vhodně využila dotazníkové šetření a rozhovory. V textu bohužel zcela postrádám popis využití metody rozhovoru. Dílčí připomínkou k dotazníkové šetření je vzhledem k malému počtu respondentů ne zcela vhodné grafické (procentové) vyjádření výsledků. Na základě provedené analýzy autorka navrhla několik doporučení. Zde by bylo vhodné konkrétnější formální i obsahové rozpracování.

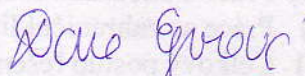
Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Hany Preslové k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V čem konkrétně spatřujete přínos navrhovaného programu MS Project ve srovnání s programem, který je aktuálně používán ve společnosti?
- 2) Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že porada patří mezi nejčastěji používané komunikační kanály mezi členy projektového týmu (s. 47), na straně 52 je ale zároveň uvedeno, že členové týmu se neúčastní společných porad. Vysvětlíte tento rozpor.

V Plzni, dne 2. 9. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpoději do 3. 9. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).