

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Kristýna Němcová**

Název práce: **La politique nucléaire de la France (dissuader un éventuel attaquant ou entreprendre la construction des centrales nucléaires?)**

Hodnotil : **PhDr. Hana Potměšilová**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Autorka se pokouší zmapovat využití jaderné energie ve Francii – v tomto smyslu byl cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala téma, které je velmi aktuální nejen ve Francii - je cílem jaderné politiky spíše „mírové“ budování atomových elektráren nebo využití jaderné energie pro výrobu nukleárních zbraní, sloužících k zastrašení případného útočníka, který by se pokusil ohrožovat zemi? Pro lepší pochopení tématu autorka nejdříve připomíná základní informace o jaderné energii, objevy na tomto poli, seznamuje se sériemi jaderných pokusů, které Francie provedla, a zamýšlí se i nad jejich důsledky. Nebylo jednoduché objektivně postihnout složitost této problematiky v celé její šíři, bylo třeba vyhledat velké množství informací, provést jejich výběr, systematicky a logicky je uspořádat. Z toho vyplývá, že práce je převážně kompilační, i když v některých pasážích nechybí autorčin osobitý tvůrčí přístup a hodnocení (např. se zabývá vztahem francouzské veřejnosti a francouzských prezidentských kandidátů k jaderným elektrárnám a klade si otázku, proč právě ve Francii se podařilo vládě přesvědčit obyvatelstvo o jejich výhodnosti). Téma vhodně ilustrují barevné obrázky a stručný glosář uvádějící klíčové termíny z oblasti jaderné energie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledná, logicky utříděná, s bezchybnou grafickou úpravou, citace a odkazy na literaturu jsou v souladu s normou. Jazykový projev je osobitý, vcelku kultivovaný, škoda jen, že se autorka nevyvarovala některých chyb pravopisných i gramatických.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Vyplývá z povahy tématu, že autorka spíše popisuje a předkládá fakta, než vlastní stanoviska a hodnocení. Přináší však mnoho zajímavých informací, zpracovala velké množství výchozího materiálu a prokázala schopnost samostatné práce s literaturou. Nesporným kladem je též zpracování stručného glosáře termínů z oblasti jaderné energie.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Práci jste odevzdala před rokem. Došlo od té doby ve Francii, nebo i v Evropě k nějakému posunu v názorech na využívání jaderné energie?

2) V čem podle vašeho osobního názoru tkví převážně kladný postoj francouzské veřejnosti k jaderné energetice?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **velmi dobře**

Datum: V Plzni 21. ledna 2013

Podpis:

