

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Mrázová**
Název práce: **Guide pratique de l'association loi 1901**

Hodnotil : **PhDr. Dagmar Kolářiková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Studentka si vytyčila jako cíl práce analyzovat proces zakládání neziskových organizací ve Francii a popsat jejich fungování a řízení. Práce má velmi kvalitně zpracovány veškeré části a autorce se v plné míře podařilo splnit definované cíle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentka si vybrala poměrně náročné téma, které velmi často vycházelo z administrativně právních textů, pro jejichž porozumění je nezbytná výborná znalost jazyka. Ve své práci vychází z definice pojmu nezisková organizace, poukazuje na problematiku jejího pojmenování ve francouzštině, informuje o jejich historii, zakládání, administrativních formalitách, financování, lidských zdrojích, občanskoprávní i trestní zodpovědnosti a popisuje jednotlivé typy neziskových organizací. I když se jedná o práci převážně kompilačního charakteru, což je logické vzhledem k zvolenému tématu práce, nechybí ani podíl vlastní práce, neboť autorka sestavila tematický slovníček (str. 58-72). Práce je vhodně doplněna přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce splňuje práce všechny požadavky na ni kladené. Je logicky rozčleněna, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe vhodně navazují a dané téma je tak v práci přehledně zpracováno. Všechny citace a parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a splňují všechny formální náležitosti. Rovněž bibliografické údaje v seznamu použité literatury odpovídají normě. I po jazykové stránce je práce velmi kvalitní, jazykový projev autorky je kultivovaný, práci lze hodnotit jako téměř bezchybnou. Také grafická úprava bakalářské práce je na velmi dobré úrovni a přispívá k její přehlednosti a čitelnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text svým rozsahem, obsahovou náplní, jazykovým zpracováním i formální úpravou vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Je třeba ocenit i určitou odvahu při volbě tématu, neboť se jedná o poměrně složitou problematiku, ke které existuje jen malé množství odborné literatury a v dostupných internetových zdrojích lze nalézt k danému tématu rozdílné informace. Autorka však prokázala schopnost zvládnout velké množství informací, utřídit je a využít je pro vytvoření průvodce francouzskými neziskovými organizacemi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vedle nevládních neziskových organizací existují i příspěvkové, tedy státní neziskové organizace. V čem spočívá hlavní rozdíl mezi nimi?

2. Mezi nevládní neziskové organizace patří i nadace. Jaký je rozdíl mezi „association“ a „fondation“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: **15.5.2013**

Podpis:

