

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Michala Šašková

Název práce: Komparace trhu pojišťovacích služeb v ČR a Francii

Hodnotila: Mgr. Sylvie Vondráková

1. CÍL PRÁCE:

Cíl předkládané práce, který je uveden v anotaci, spočívá v sestavení stručného přehledu vývoje trhu pojišťovacích služeb v České republice a ve Francii. V úvodu práce však autorka uvádí, že cílem práce je charakterizovat trh pojišťovacích služeb, který je součástí finančního trhu. V závěru práce je cíl vytčen jako komparace francouzského a českého pojišťovacího trhu. Lze konstatovat, že cíle nebyly jednoznačně stanoveny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je vedle úvodu a závěru členěna do tří kapitol. Následuje české a anglické resumé, seznam použité literatury a seznam příloh. Práce je kompilačního charakteru bez kritického přístupu autorky. Vlastní přínos práce neobsahuje. Česky psané a špatně čitelné přílohy jsou součástí francouzského textu. Autorka do číslování stran zahrnuje i resumé, seznam použité literatury a seznam příloh. Práce ve skutečnosti neobsahuje 30 stran, ale pouze 27. Z toho vyplývá, že vlastní text nedosahuje ani minimálního rozsahu stanoveného pro BP, který je 30 stran.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální stránka práce je nedostatečná. Seznam použité literatury je nepřehledný, není jasné, zda se jedná o knihy, články v časopise nebo příspěvky ze sborníku. On-line zdroje jsou vždy uvedeny výrazem internetové stránky..., tato citace literatury neodpovídá normě. V textu nejsou jasně odděleny přímé citace a parafráze. Jazykový projev autorky obsahuje velké množství gramatických chyb (např.: s. 6 malgré de ralentissement, ... a permis commencer, s.7 L'histoire des assurances en France commence par les assurances maritimes qui avait déjà pratiqué par les Grecs et ...). V práci jsou rovněž věty nedávající smysl (např.: s.7 ..., la coopération internationale élargie à la fois l'Etat et l'Association tchèque assurance. s.8 Le développement est plus lent en France que dans les autres pays, en particulier à partir bloqué religieuse).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si zvolila téma spojené s jejími dosavadními profesními zkušenostmi. Bohužel toto téma zpracovala velmi ledabyle. Práce je povrchní s velkým množstvím chyb. Ani přílohy nesvědčí o tom, že by autorku dané téma zaujalo. Zarážející je též skutečnost, že autorka ani jedenkrát nekonzultovala výstupy s vedoucím práce. Jako vedoucí práce jsem tudíž nemohla předloženou práci nijak ovlivnit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

-

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: nevyhověla
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 3. 5. 2013

Podpis:

Sylvie Vondráková