

20. 06. 2013

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINALÉM.  
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA ÚUD,

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Koordinovaný vizuální styl neziskové organizace**

**Práci předložil(a) student(ka): Adéla Leštinová**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace  
Grafický design**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): Mgr. Ing. arch. Petr Klíma**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### 1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cílem bakalářské práce Adély Leštinové bylo vytvořit přehledný vizuální styl, který by zviditelnil a do širšího povědomí uvedl neziskovou organizaci Procházky Prahou. Prostředkem jí k tomu podle jejích slov měl být design, „který by se stal pro tuto organizaci jedinečný a nezaměnitelný“. Dílčími výstupy práce měly být návrhy loga, webových stránek a souboru merkantilních tiskovin.

Adéle Leštinové se tento cíl podařilo úspěšně naplnit – vizuál, který vytvořila, má skutečně potenciál vtisknout společnosti tolik potřebnou vlastní tvář. A nutno podotknout, že tvář přitažlivou. Autorka bezesporu naplnila zadání práce i co do jejího rozsahu, když navíc zpracovala i návrhy podoby propagačních materiálů.

#### 2. Technologická specifika (technická inovace):

Snad i v souvislosti s předmětem zadání práce autorka nemusela čelit náročným technologickým výzvám. Je nicméně sympatické, že nad rámec zadání řešila potisk plátěných tašek a plastových lahví (například metodou tisku přes vyřezávanou šablonu). Ocenit můžeme i její přemýšlení nad vhodnými materiály propagačních předmětů – zmiňme například její volbu tzv. eko lahví.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Domnívám se, že tato práce může pomoci společnosti Procházky Prahou doplnit přitažlivý obsah odpovídající formou. Návrh Adély Leštinové přitom ukazuje, že této formy, uplatněné u řady výstupů, je možno dosáhnout i s pomocí omezeného množství výrazových prostředků.

Věřím také, že práce (a její průběh) bude přínosem i pro samotnou autorku, a že zkušenosti, nabyté v těchto měsících, s úspěchem uplatní v budoucnu.

#### 4. Silné stránky díla

Za nejsilnější stránku práce považuji logo, resp. logotyp organizace – a to jak jeho další variantu obsahující název společnosti, tak zejména krátkou variantu značky s dvěma mínuskami „p“. Nosnou ideu loga pokládám za originální, svěží a zároveň funkční. (Dle mého názoru jí navíc bude možné v budoucnu dále rozvíjet.) Zmíněná „svěžest“, která jde ruku v ruce s jednoduchostí a uměřeností v barevnosti i typografii, je ostatně charakteristická pro celou bakalářskou práci Adély Leštinové. Důsledné uplatnění redukované barevnosti vítám i u návrhu webových stránek. Celý vizuální styl tak působí přesvědčivě a konzistentně.

Oceňuji také výběr ztvárněných doprovodných předmětů (tašky, lahve na pití a kulturního deníku), které se vážou k programové náplni společnosti.

A dovolím si ještě poznámku pod čarou – z pohledu architekta a urbanisty je potěšující typologické třídění městských prostorů v návrhu webových stránek.

#### 5. Slabé stránky díla

Jisté rezervy práce spatřuji v návrhu webu. Dle mého soudu je na něm patrná menší zkušenost autorky s grafickou polohou webdesignu. V té souvislosti však oceňuji snahu Adély Leštinové vydat se na dosud neprobádané území, stejně jako změnu k lepšímu, kterou návrh webu v průběhu práce prošel. V případě realizace webových stránek doporučuji ještě podrobnější rozvahy jejich struktury i provedení. V této souvislosti bych zvažil například (ne)důslednost použití minusek, resp. vhodnost použít verzálek – například v liště navigace. A konečně – jak už sama autorka zmiňuje v teoretické části své práce – v dlouhodobé perspektivě by bylo záhodno vyhnout se fotografiím staženým z různých internetových zdrojů a nahradit je kvalitními autorskými fotografiemi.

Ona pověstná svěžest, zmíněná v silných stránkách díla, se poněkud vytratila u vizitek. Za zcela šťastnou nepokládám zejména patičku vizitky. Rovněž práce s dalšími typografickými znaky (šipkou, tečkou atd.) by v celém návrhu mohla být systematictější.

Autorce můžeme vytknout i drobné gramatické chyby v teoretické části práce. Úroveň textu je však navzdory tomu dobrá – teoretická část práce je tak adekvátním komplementem části praktické.

A malá pochybnost na závěr – nejsem si jistý, zda by dvouřádková varianta logotypu, kterou autorka uplatňuje například na kruhových samolepkách, neoslabila původní jednořádkový návrh loga. Vzhledem k uchování vůdčí myšlenky loga to však sám nepokládám za příliš pravděpodobné.

#### 6. Hodnocení a navrhaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navzdory výše zmíněným dílčím nedostatkům pokládám bakalářskou práci Adély Leštinové za zdařilou a s přihlédnutím k návrhu loga i k rozsahu práce se přikláním k nejvyššímu hodnocení – navrhuji známku výborně.

Datum: 5/6/03

Podpis:

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný