

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINALEM
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA JUD.

► ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Má mysl

Práci předložil student: Vítězslav Stoklasa

Studijní obor a specializace: Sochařství, Socha a prostor

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: akad. soch. Igor Kitzberger

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Autor Vítězslav Stoklasa venkovní ocelové plastiky **Má mysl**, si téma zvolil pro jeho možnost volné interpretace. Je si vědom nekonečného procesu mysli reagující na podněty interna a externa. Mysl- lidský procesor, který pracuje v řádu funkci : generuje, rozděluje, vybírá, třídí, ukládá i procesně vyřazuje. A podobně i Vít Stoklasa ve svém díle transferuje zvolený tektonický ocelový prvek radiátorového článku do více rozměrného plánu své sochy.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Dílo vystavěl na segmentových opakujících člancích původních radiátorových těles. Technicky prefabrikovaný prvek postoupil přes dílenskou, kovářskou a sochařskou modelaci do významu a formy jeho prostorové plastiky. Technologické specifikum vidím v separaci a následném sestavení vlastní konstrukce provedené s citem pro kovový materiál.

3. Přínos práce pro daný obor

Ve vlastním pojetí úvahovém a modelačně - sochařském Vít Stoklasa zrealizoval svou výtvarní alternaci na kreativitu lidské mysle. V konstruktivistický navrženém díle Vít Stoklasa udržel zvolenou linii tématu. Ve své sochařské vyabstrahované formě vytvořil organický zvlněný tvar : **stěnu**, kterou vnímám jako určitou projekční plochu , membránu či plátno v rozvinutém rezonančním tvaru : **čočky**, kde autor se svým focusem na pocity, které v písemné části zmiňuje - osamělost, sklíčenost, vyjádřil schoulením, sevřením, podobně jako v tvarosloví jeho plastiky, sevření prvků - článků do rozvinuté linie a plochy.

4. Silné stránky díla

Mezi silné stránky patří technické zpracování materiálů opřené o autorovou řemeslnou zdatnost, která jak doufám ho nebude v budoucím výtvarném životě nikterak brzdit. Moc se mi zdá být zajímavá práce s modelem, který si vypracoval a vytvořil v něm navrženou kompozici. Aby docílil požadovaný výraz a rozměr v průběhu stavby prostorové plastiky autor prošel velice specifickým technologickým postupem, který sám v písemné části podrobně popisuje. Byla to prověrka jeho manuální a odborné zručnosti i technologické vyspělosti. Přínos je rovněž ve zvolení kovošrotového materiálu, který získává nové využití (poslední dobou hodně používán : González, Miró, Picasso, Nepraš, Veselý).

5. Slabé stránky díla

I přes rozměr dílo má křehkost a submisivnost. Jeví se mi, že bude vyžadovat v případě pevného umístění velice specifický prostor, aby vynikla kresba, lineárnost a rytmika sochy.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Cením si na této plastice, že autor Vít Stoklasa se nebál velikosti ani rozsahu práce. Dokázal si najít materiál i téma, kterou uměl zpracovat.

Navrhuji **VYBORNOU : 1**

Datum:

30.5.2015

Podpis:

