

20 -06- 2013



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Osobní a veřejné

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Hotmarová

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Intermedia

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Bc. Jan Trejbal
AVU Praha
Fakulta architektury ČVUT Praha

1. Cíl práce

Během bakalářského stupně studia dospěla pod vedením Doc.MgA. Mileny Dopitové studentka Lenka Hotmarová k určité tématické specializaci, oproti skutečně širokým možnostem „realizovat se“ v rámci současných intermediálních poloh.

Její specializací se tedy stává způsob, jak přenést svůj osobní postoj na diváka, za pomoci interaktivní hry – činění...

Člověk jako součást objektu – jeho naprosto nezbytná součást.

Vše, co zatím mírně „všeobecně“ vyplývá - Lenka Hotmarová posléze upřesňuje a bere si za vzor čajové rituály, tak spolehlivě prostoupené do dnešní doby celým euro-asijským kontinentem.

V popisu cíle práce se studentka neskromně táže, co je umění a odpovídá si citací týkající se příměru umění k „organizované zábavné činnosti, bez přímého praktického účelu (na rozdíl od práce) ..“ tedy k definici Hry nebo Slavnosti, jak ji popisuje například spisovatel Miloš Zapletal ve své trilogii Hry v...

Daleko skromnější (ale dle mého mnohem podstatnější) je zmínka o „aspektech lidského chování“, které Lenka Hotmarová pozorovala ve svém okolí během posledních několika měsíců – a ty se odrazili do výsledného tvarování její mysli a následně i jejich interaktivních objektů.

Nabubřelost – haurství – pýcha – polovina pravdy.

2. Technologická specifika

Jak Lenka Hotmarová píše v poslední části textu obhajoby své práce, snažila se především o to, aby výsledný intermediální objekt byl spíše „japonerif“, nikoli šustřákovým stanem – což se povedlo.

Zvolené materiály, včetně sklolaminátu a barevnosti se navzájem dobře doplňují a posouvají model „čajového domku“ zase trochu dále za tvorbu architekta Terunobu Fujimoriho – především ve smyslu „akčnosti a mobility“.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce pro obor musím rozdělit na dvě části:

1/ Pro obor Multimediální design – zde zcela jistě studentka absolvovala ucelenou cestu bakalářským studiem na ÚUD v Plzni a bude usilovat o pokračování v tvorbě „normálních“ objektů, tak jak je známe z oboru architektury například od českého architekta Miroslava Šika a jeho skupiny z let 1990-1994 Nová česká práce.

2/ Pro současnou praxi

Lenka Hotmarová ve své práci vyslovuje jakousi „obavu“, jestli tato práce (a celý její tvůrčí svět) může být přínosem pro „směr umění“, kterým se nyní ubírá...

Odpověď nacházím v textu „Spolupráce jako realizace vážného zájmu“, předneseném na AVU v Praze – tedy: „... Talent studentů i absolventů uměleckých škol by měl být rozvíjen v přímé souvislosti s tématem, kterému se věnují. Nicméně! Právě nalezení pravdivého osobního tématu je věc, která je mimořádně složitá, a současná společensko-politická situace, spolu s často „tendenčně“ nastaveným galerijním provozem, velmi dobře umožňuje určitě „odsunutí pravdivé tvůrčí roviny“ do (neradikálního a netendenčního) pozadí...“

A právě toto jakési „pozadí“, v kterém se momentálně absolventka nachází, je – myslím – tak podstatné.

4. Silné stránky díla

Souhlasím s body napsanými v obhajobě.

- + zvládnuté konstrukční problémy
- + Splňuje interaktivnost
- + dobře zvolené materiály

5. Slabé stránky díla

Nejedná se vysloveně o slabou stránku díla, ale přeci jen bych se dále v práci zaměřil více na přesnější práci s dvěma termíny:

- Divák – je otázkou, kam až sahá „angažovanost“ diváka v přístupu k interaktivnímu dílu – práci. Zdá se, že se spolu s proměnou objektu proměňuje také jeho poloha – není divákem, je uživatelem, konzumentem díla, jeho neměnnou součástí. Tato analýza by mě v magisterském stupni studia u Lenky Hotmarové velmi zajímala. Jak se „vztahovat“ k uměleckému dílu na pomezí drobné architektury a designu...
- Přenesené emoce do architektury „čehosi“ – určitě vysoká disciplína, kterou Lenka Hotmarová zde naznačila (viz. Cíl práce) je nutné také dále do budoucna prověřovat – umělecky zkoumat.

Pro toto zkoumání má absolventka (nejen touto prací) jasné a trvalé předpoklady.

Toto píšu i z pozice asistenta na AVU v Praze, kde se Lenka Hotmarová úspěšně zúčastnila práce v letním semestru akademického školního roku 2012/13.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Doporučuji tuto bakalářskou práci k obhájení.

Známka: velmi dobře

Datum:

20. 5. 2013

Podpis:



V. R.