

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA ULIS



▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Kresebný cyklus na téma

Práci předložil(a) student(ka): Kseniya Valieva

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Mediální a didaktická ilustrace**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Jan Kocman

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cíle práce bylo dosaženo.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Z technologického hlediska je práce jednoduchá. O to větší problém nastává pokud se začneme zabývat kresbou. Musím z lítostí poznamenat že hodnotím kresebnou práci která mi nebyla v originálu předložena.

3. Přínos práce pro daný obor

Kladně hodnotím že kresby jsou vytvořeny ke knize která má dostatek prostoru pro nový výtvarný jazyk.

4. Silné stránky díla

Kladně hodnotím že kresby mají prostor, hloubku, bohatost. Autorka si vytvořila osobitý výtvarný jazyk, který by měla dále rozvíjet a proměňovat.

5. Slabé stránky díla

Někde by prospělo ponechat kousek papíru čistý. Postavit vedle sebe napětí a uklidnění, hluk a ticho. Na kresbě je znát určitá nutnost, potřeba zaplnit plochu. Jako by nezbýval čas zastavit se a zabývat se detailem. Jako by práce vznikala při nedostatku času. Prázdná plocha v kontrastu plné.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 20.5. 2013

Podpis: Šrouhan

*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný