

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** *Barbora Štempáková*

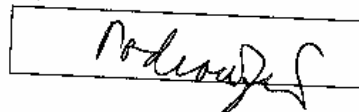
**Studijní zaměření:** *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*

**Název práce:** *Vzdělávací oblast „Člověk a jeho svět“ jako východisko uplatňování integrace ve ŠVP ZV.*

**Oponent práce:** *doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.*

1. **CÍL PRÁCE:** Předložená diplomová práce je členěna na úvod, 4 kapitoly a závěr. Její rozsah je 81 stran, včetně resumé a seznamu literatury. V úvodu práce nejsou zcela konkrétně stanoveny cíle práce, především jejich obecnost, např. cílem práce není „zabývat se také vývojem integrovaných poznatků...“ (s. 6). Cíl musí být konkrétní, jasný, ověřitelný. Zde diplomantka zaměnila svoji činnost s konkrétním vyjádřením cíle.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** První kapitola práce je věnována integraci, lépe integrované výuce v primární škole. Tato část práce má spíše učebnicový nebo slovníkový charakter. Diplomantka nijak logicky nespojuje text, potom uniká její subjektivní pohled na řešenou problematiku. Autorka vlastně přeformulovala názory jiných autorů. Velmi často odkazuje na literaturu a uvádí citace. Podobně i druhá kapitola je přeformulováním RVP ZV. Třetí kapitola se opírá o 3 publikace, z jedné pak uvádí podstatné pasáže, ale bez přesné citace, konkr. strany. V této kapitole není zcela zřejmé, proč diplomantka uvádí některé údaje či osobnosti v kontextu integrování poznatků? Např. s. 15 - Tůma, jakou souvislost má jeho dílo s integrováním poznatků? Tato nelogičnost se vyskytuje i v dalších částech této kapitoly. Autorka jako by náhodně vybírala osobnosti z přečtené literatury, bez toho, že by uvažovala o tom, že má psát o integrované výuce. Čtvrtá kapitola je věnována rozpracování vybraných témat ze vzdělávací oblasti „Člověk a jeho svět“ s využíváním integrování učiva. Autorka zde opět opomíjí uvádět jakékoliv souvislosti, tj. logicky zasadit kapitolu do kontextu diplomové práce. Čtenář musí vlastně intuitivně hledat vazby mezi jednotlivými kapitolami. Autorka zde analyzuje vybrané vzdělávací oblasti a snaží se je koncentrovat do integrovaných celků. Vždy nejprve uvádí myšlenkové mapy integrování témat v jednotlivých ročnících primární školy. Na s. 26 - 31 chybí tabulky návrhů integrovaných témat, jak je tomu však v 1. a 2. ročníku. Dále jsou zařazeny témata „Voda“, „Les“, „Zdravá výživa“, „Hospodářská a domácí zvířata“, „Evropa“ a následují návrhy pracovních listů. Závěr práce je popisem, chybí zde doporučení, význam integrace, možnosti jejího využívání, zamýšlení proč se ve větší míře nevyužívá apod.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** V diplomové práci diplomantka střídá 1. os. j.č. s 1. os. mn. č. Diplomová práce musí být vždy psána nejlépe slovesy v trpném rodě nebo 1. os. mn.č. Pokud uvádíme v textu autory, z kterých citujeme, vždy píšeme jen příjmení autorů, např. s. 7 a další....ne „Dle Aleny Rakoušové...“, ale „Dle Rakoušové...“ Marně jsem hledal odkazy na vyobrazení a nákresy. Pracovní listy by měly být spíše součástí číslovaných příloh. Pak by seznam literatury byl za závěrem práce.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Předložená diplomová práce vykazuje značné množství nedostatků v obsahu i po formální stránce. Bohužel se v ní prokázal ten fakt, že diplomantka nedostatečně konzultovala svoji práci s vedoucím práce. Diplomantka sice ve 4. kapitole práce prokázala svoji schopnost rozpracovat RVP ZV do konkrétního plánu a konkrétních materiálů a je z nich patrný její zájem o dané téma, ale dopustila se v celé práci řady zásadních chyb, především nepopsala svoji „myšlenkovou linii“ při tvorbě diplomové práce. Čtenář (pokud tuší o co jde) se v práci orientuje spíše intuitivně. *Diplomovou práci, i přes poměrně velké pochybnosti, doporučuji k obhajobě. Diplomantka však musí zcela vysvětlit uvedené připomínky a dále prokázat svoji znalost dané problematiky a uvést, jak ona sama využívá integrované výuky ve své výuce a také to dokladovat. Pokud bude obhajoba práce bezchybná a komise se shodne, lze pak práci ohodnotit známkou „dobře“.*
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :** Analyzujte přesně teoretickou část práce. Vysvětlete váš postup při tvorbě diplomové práce a především osvětlete vznik 4. kapitoly práce.
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**



Datum: 14.8.2013

Podpis: