

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Hnízdění poštolek (*Falco tinnunculus*) v barelech umístěných na stožárech VVN na jižním Plzeňsku

Autor práce: Bc. Petra Kovářová

Autor posudku: Roman Vacík

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Byly odhady hnízdní úspěšnosti získané dvěma různými metodami (tradiční a Mayfieldovou) srovnatelné? Je v případě poštolek hnízdících v pravidelně kontrolovaných umělých hnízdech (barelech) jedno, kterou metodu pro odhad úspěšnosti použijete – případně za jakých podmínek je vhodné preferovat jednu z metod před druhou?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 27.5.2013

Podpis: Roman Vacík v.r.



V diplomové práci Petra Kovářová navazuje na svoji práci bakalářskou, kterou doplnila o další dva roky terénního výzkumu (2006–2011). Kapitoly jsou klasicky a logicky členěny, výsledková část je opatřena bohatou fotodokumentací. Data jsou zpracována přehledně v tabulkách a grafech, v diskusi se autorka vcelku zdařile snaží výsledky komentovat. Diplomantka pracovala dobře s literaturou, základní práce k tématu na dané úrovni obsáhla. V resumé se asi vyskytují některé termíny a obraty, pro které by anglicky mluvící ornitologové volili jiná synonyma (možná se ale mýlím). V neposlední řadě musím vyzdvihnout samostatnost studentky během celého období naší spolupráce.

Lze konstatovat, že díky enormnímu terénnímu úsilí autorky a kolektivu spolupracovníků je předložená diplomová práce jednoznačně nejrozsáhlejším a nejlépe zdokumentovaným zdrojem informací o průběhu hnízdění poštolek obecných (*Falco tinnunculus*) v západních Čechách.

Původním (chybným) požadavkem vedoucího diplomové práce bylo nejen vypočítat hnízdní úspěšnost pomocí dvou metod jejího odhadu (což se autorce zdařilo), ale na základě studia vzorku poštolek obecných hnízdicích v umělých hnízdech (barelech) na jihu Plzeňska také získat data pro testování přesnosti Mayfieldovy metody ve srovnání s metodou tradiční na modelových příkladech (vynecháváním ve skutečnosti proběhlých kontrol při zpracování výsledků – tedy snižováním přesnosti vstupních dat). K tomuto modelování situací již diplomantka nepřikročila, což je vzhledem k časovým nárokům předložené (části) práce pochopitelné.

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou výborně.