

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Návrh naučné stezky v okolí Rožmitálu pod Třemšínem

Autor práce: Bc. Jana Patová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaké jsou v současné době možnosti realizace vaší naučné stezky v terénu?

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Ve své diplomové práci si Jana Patová vytkla jako hlavní cíl návrh naučné stezky v okolí Rožmitálu pod Třemšínem. S tím souvisí další cíle: zpracovat charakteristiku území a ke stezce vytvořit doplňkové didaktické materiály. Již v úvodu mohu konstatovat, že studentka vytčené cíle splnila. Téma diplomové práce studentka zpracovala na 91 stranách textu, které doplnila 40 stranami příloh. Práce je logicky členěná a nechybí zde žádné povinné součásti. Literatura je řádně citována až na některé drobné chyby v seznamuliteratury. Za teoretickou část práce můžeme považovat poměrně rozsáhlé a poctivě zpracované kapitoly věnované charakteristice území a samostatně zpracované charakteristice města Rožmitál pod Třemšínem. Informace zde uváděné vytvářejí teoretický základ pro prakticky zaměřené kapitoly věnované návrhu naučné stezky. Tuto stezku koncipovala autorka jako trasu s 10 zastávkami, přičemž ke každé zastávce vytvořila návrh naučné tabule. Téma tabule vždy odpovídá jejímu umístění. K některým zajímavým druhům rostlin a živočichů autorka navrhla ještě tzv. mezitabule. Zároveň autorka ke každému místu vytvořila soupis rostlin i živočichů, které zde sama pozorovala a determinovala. Návrhy naučných tabulí víceméně odpovídají zásadám tvorby naučných stezek, které však nejsou nijak závazné a dávají poměrně velký prostor pro kreativitu autora. Vytkla bych zde určité jazykové problémy způsobené chvatným dokončováním práce, např. v tabuli č. 3 najdeme větu, která příliš nedává smysl (Můžeme zde spatřit na rybníce je kachna divoká...). Drobné vyjadřovací nepřesnosti se objevují také v textu práce. Autorka také používá nejednotným způsobem krátké a dlouhé pomlčky – např. v seznamu příloh. K návrhu naučné stezky dále autorka vytvořila doprovodné didaktické materiály v podobě pracovních listů. Diplomovou práci Jany Patové přes zmiňované výhrady považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Datum: 23.8. 2013

Podpis:

