



Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42, 301 14 Plzeň
tel.: 377 350 421 (ředitel), 377 350 420 (sekretariát), fax 377 350 420

Posudek diplomové práce: Návrh naučné stezky v okolí Rožmitálu pod Třemšínem

Autorka: Bc. Jana Patová
Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta pedagogická, 2013

Posudek vypracoval: RNDr. Jiří Cais (Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň) na základě žádosti katedry biologie.

Recenzovaná práce sestává z 90 str. textu a poměrně rozsáhlého souboru nečíslovaných návrhů naučných tabulí, naučných mezitabulí a pracovních listů (39 str.). Součástí textu jsou obrázky rozdílné kvality v počtu 56 ks – většinou vlastní i výjimečně převzaté (řádně citované). Zdařilé jsou po grafické stránce návrhy jednotlivých tabulí naučné stezky, které považují za hlavní výsledek této práce, byť ustupující do pozadí vzhledem k předchozím pokusům o celkové postižení flóry a fauny zájmového území. Metodicky velmi dobré je přiřazení pracovních listů k jednotlivým zastávkám naučné stezky.

Již předchozí popis rozsahu práce dokumentuje, že se autorka pokusila zpracovat dané téma ze všech aspektů (botanika, zoologie, historie, geologie). V teoretické části prokázala výbornou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji informací, jejichž seznam prezentuje podle platné normy v kap. 9.0 Použitá literatura, leč bez ISBN.

Přes pozitivní dojem z finálního výstupu diplomové práce v podobě návrhu naučných tabulí je třeba autorce vytknout některé skutečnosti. Počítačové zpracování je velkou pomocí, které si však vybírá daň v podobě automatických oprav vedoucích ke zkomolení textu. O to více je pak třeba práci několikrát přečíst. Tím se také odstraní překlepy a gramatická vychýlení z vazeb. Velkou pozornost je třeba věnovat psaní latinských taxonů. V práci s takovými ambicemi pak působí rušivě pravopisné a interpunkční prohřešky. V následujícím textu uvádím některé příklady těchto vad na kráse:

- P. 7 – varinské x varijské vrásnění,
- p. 7 – převaha drobů x drob,
- p. 7 – řeka Obžera x dále jen rybník,
- p. 8 – Březici x Březnici,
- p. 13 – Salix aurita x Salix,
- p. 15 – ... a mnoho dalších druhů?,
- p. 22 aj. – beletristický styl do odborné práce tohoto typu není vhodný,
- p. 23 aj. – nutno dodržovat normostránky,
- p. 36 – zdivočelá příroda?,
- p. 38 – abecední výčet druhů je nedostačující, chybí alespoň semikvantitativní odhady početnosti,
- p. 42 aj. – redundantní informace např. o léčivosti,,
- p. 43 – do uvedeného druhového spektra se bělomech sivý nehodí, není to omyl?,
- p. 47 – Larus delawarensis x ridibundus,
- p. 47 – Cyprinus caprio x carpio,
- p. 49 – rákosu neplavou listy na hladině,
- p. 53 – determinace smetánky lékářské je na pováženou,

- p. 53 – u památného stromu jsou vysázeny sukulenty?,
- p. 55 – polní suroviny ... len setý,
- p. 58 – nesprávnou x se správnou odpovědí,
- p. 59 – sítina není travina,
- p. 62 – nasázené x nasazené ryby,
- p. 64 – Z lesní zvěře zde nalezneme pestré druhové složení?,
- p. 70 – upolín evropský x nejvyšší,
- p. 70 – zbytky orchidejí a srstnatců?,
- p. 71 – kosatec by měl být určen do druhu,
- p. 72 – zmije obecná je uvedena 2x,
- p. 77 – Larix acidua x decidua.

Přihlédnou-li k faktu, že výstupem diplomové práce je návrh poměrně zdařilé naučné stezky, lze některé prohřešky tolerovat. Ostatně neznám biologa, který by zvládl do hloubky terénní práci z botaniky i zoologie, jak se o to autorka v úvodní části své práce pokouší.

V případě, že autorka provede zdařilou ústní obhajobu, navrhuji hodnotit práci stupněm – velmi dobře.

V Plzni 21. 8. 2013


RNDr. Jiří Cais,
ředitel KCVJŠ Plzeň