

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Jan Bubela**

Název práce: **Cloudová platforma Cordys, vývoj cloudové aplikace**

Student si téma práce zvolil na základě vlastního zájmu a pracovních aktivit. Během řešení tématu byl aktivní a pracoval velmi samostatně, průběžně konzultoval podstatné kroky a úpravy na základě připomínek vedoucího prováděl včas a v dostatečné kvalitě.

Práce v odpovídající míře analyzuje podstatné vlastnosti přístupu poskytování platformy jako služby (PaaS) a konkrétních cloudových služeb klíčových poskytovatelů. Přínosné jsou také autorovy komentáře a postřehy, získané díky několika měsícům provozu vytvořené příkladové aplikace. Text bakalářské práce proto může sloužit jako úvodní technická informace o cloudových službách.

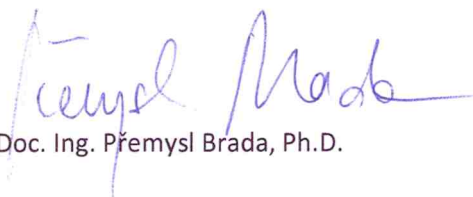
Trochu více prostoru mohlo být v úvodní části textu věnováno souvisejícím tématům software a infrastruktury jako služby (SaaS, IaaS) jakož i vysvětlení virtualizačních technik, které jsou pro PaaS podstatné. Popis realizace příkladové aplikace (kapitola 3) je podrobný, ale chybějící nadhled a logické návaznosti místy komplikují jeho správné pochopení. Tyto nedostatky snižují hodnotu textu jako ilustrativního příkladu praktické aplikace PaaS přístupu.

Práce splňuje zadání ve všech bodech. Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Workflow obr 3.3 (strana 36) je nekonzistentní, umožňuje při neschválení rolí „Category responsible“ návrat k rozhodnutí rolí „Key User“ i v případě, že tato role není definována. Vysvětlete.
2. Jak konkrétně postupuje tvůrce aplikace založené na Cordys platformě při jejím vytváření? Ilustrujte na vybrané případu použití z obr. 3.1 (strana 34).

V Plzni 22.8.2013



Doc. Ing. Přemysl Brada, Ph.D.