

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Lukáš Kroupa

Název práce: **Migrace grafického rozhraní z MAF2 na MAF3**

---

## Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;  
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;  
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;  
Nevyhovující

*Komentář: Práce je vhodně strukturována. Teoretická část popisuje architekturu platformy MAF a související knihovny. Praktická část se zabývá návrhem a implementací nástroje pro automatický převod kódu na vyšší verzi MAF. Obsah i rozsah hodnotím jako nadprůměrný.*

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Práce je po všech stránkách vynikající. Všechny nedokonalosti implementovaného nástroje byly zdůvodněny (chybějící podpora některých prvků GUI v MAF3).*

---

## Formální úroveň:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Po formální stránce nemám výhrady.*

---

## Práce s literaturou:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Množství nastudované literatury svědčí o dobré orientaci autora v problematice.*

---

## Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami; Nesplněno

*Komentář: Zadání bylo splněno. Implementovaný konvertor převádí všechny prvky GUI, které lze v současné době převést.*

---

## Doplňující informace k práci:

---

---

## Dotazy k práci:

1. Platforma MAF3 ještě v současné době neobsahuje všechny ovládací prvky. Po jejich přidání bude nutné migrační nástroj aktualizovat. Popište, jak tato aktualizace bude náročná, jaké zásahy v kódu bude nutné udělat.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 27.5.2013

Ing. Josef Steinberger, Ph.D.

